

Foreningens Credit vil gjøre den mindre. Det forekommer mig, at Bestemmelsen hviler paa en Sammenblanding af de to Slags Instituter, hvis Diemed det er at skaffe Penge til faste Eiendomsbesiddere, en Sammenblanding mellem, hvad der er Støttestruktur for Creditforeningens Soliditet, det solidariske Ansvar, Debitorernes Ansvar Een for Alle og Alle for Een, og hvad der er Støttestruktur for andre Instituter, som paa anden Maade skaffe faste Eiendomsbesiddere Penge, f. Ex. Hypothekbanker. Det er ganske sikkert, at ved saadanne Instituter er det Creditorerne, der egentlig have og maae have Bestyrelsen, men Eierne af en Hypothekbank ere ikke det Slags Creditorer, der her er Tale om. — Naar man vil sammenligne denne Lovs Creditorer med Creditorer ved en Hypothekbank, saa er det Creditorerne i Forhold til Hypothekbanken man maa see hen til og ikke til Hypothekbanken selv som Creditor i Forhold til Landeieendomsbesidderne; men man vil da meget let komme til at indsee, at man vilde føres ind paa noget aldeles Forleert, om man vilde tillade Hypothekbankens tilfældige Creditorer, som den ene Dag kunne være Nogle og imorgen være Andre, at have Indflydelse paa Administrationen af Institutet. — Jeg er overbevist om, at selve den tilkommende Creditforenings Obligationseiere meget ville ønske, at de ikke faae den omhandlede Ret. Obligationseierne ville for Størstedelen, hvis den paatænkte Creditforening skal have nogen Fremgang, være Folk, som erkjende, at de ikke i mindste Maade forstaae sig paa at administrere et saadant Institut, det er Folk, der ville have deres Renter paa den letteste og bekvemteste Maade, Folk, der ikke ville administrere selv, og fremfor Alt Folk, som ere bange for, at andre Medcreditorer, som de ikke kjende til, skulle komme til at administrere. Vedkommende kunne ikke slaae sig til No med, at de ikke selv ville gjøre deres Indflydelse gjældende, de ville bestandig være bange for, at Andre, som de ikke kjende, og som kunne være spredte hele Landet, ja maaskee hele Verden rundt, og som kunne have alle mulige Interesser, skulle komme til at gjøre deres Indflydelse gjældende, imedens de derimod, naar de kun have at holde sig til Debitorerne, hvis Stilling overfor Credit-

foreningen de kunne danne sig en bestemt Mening om, som jo boe indenfor en vis Kreds, og som ere de, der ere meest interesserede i Creditforeningens Sikkerhed, fordi de ere solidariske med Hensyn til at bære eventuelle Tab, ville have Folk, som de vide, at de langt mere kunne stole paa og føre Control med. Det er derfor min Mening, at man saa langt fra vil gjøre Creditforeningen sikrere paa denne Maade, at man tværtimod vil bevise det Modsatte; man vil derved skaffe en Tilstand tilveie, som vil noksom kjende fra Generalforsamlingerne i Actieselskaber osv., og det vil i Virkeligheden svække istedetfor at sikre Foreningen. Man vil ved en saadan Bestemmelse svække Bevidstheden hos Debitorerne — og det er denne Bevidsthed, der er Grundlaget for Creditforeningens heldbringende Virksomhed — om, at de Alle ere solidarisk ansvarlige, Een for Alle og Alle for Een, og at de derfor Alle maae være yderst interesserede i, at der Ingen er i en saadan Creditforening, som ikke vil kunne opfylde, hvad han skal. Denne Bevidsthed er Grundlaget for enhver Creditforening, og den skal man søge paa alle mulige Maader at holde fast paa og at gjøre klar for Folk; thi, jeg gjentager, den er Udgangspunktet og Betingelsen for, at Creditforeninger her i Landet og nogetsteds kunne blive til Noget. Jeg siger, man svækker denne Bevidsthed ved at give et Støttestruktur for den uheldige Anstuelse, der er bragt tilveie paa mange Steder, at der skal være en Forskjel tilstede imellem Debitorernes og Creditorernes Interesser i en saadan Forening. Nei, deres Interesser ere ganske de samme; der er kun den Forskjel, at Debitorernes Interesser ere med Hensyn til Foreningens Soliditet og Sikkerhed langt stærkere end Creditorernes. Man giver Kun for denne Tanke, der er fremsat netop med Hensyn til den gamle jydsk Creditforening, og som ogsaa er fremkommen flere Gange her i Salen, heldigvis dog uden at man har taget mindste Hensyn til den, at der kunde være Tale om, at Creditforeningens Obligationseiere skal deeltage med Debitorerne, naar det gik galt med Foreningen, i at bære Byrderne. Giver man Obligationseierne Indflydelse paa Administrationen og Bestyrelsen, hvilken er da den