

del hos dem, der holde paa Sundhedsvedtægterne.

Müller: Jeg kan heller ikke Andet end hbe det ærede Udvalg al Tak og Paaskjønneelse for de Forandringer, som det har foreslaaet i den bestaaende Ordning med Hensyn til Sundhedsvedtægter. Det er upaatvilelig aldeles rigtigt, naar det siges, at der bør gives de communale Autoriteter mere Raaderum med Hensyn til Vedtagelsen af de Sundhedsvedtægter, der kunne ønskes oprettede. Disse Vedtægter bleve, som det hedder i Udvalgets Betænkning, givne ovenfra og under Paavirkning af forskjelligartede Interesser, og dette er fornemmelig Grunden til, at de bleve modtagne som Noget, der skulde bruges, men som man egentlig ikke havde den mindste Interesse for. Saaledes har jeg idetmindste forstaaet Udvalgets Betænkning. Naar det derimod hedder, at de ikke blive paaskjønnede tilbørligt paa Landet, vil jeg dog dertil bemærke, at man kan paaskjønne den gode Hensigt uden at finde, at den ubertiden behyrrende Maade, hvorpaa den blev søgt gennemført paa Landet, fortjener nogen egentlig Paaskjønneelse. Jeg tillod mig ved 1ste Behandling at htre, at dette Forhold forekom mig at ligne et Slags Bærgemaal, hvori man satte dem, der vare Sundhedsvedtægterne underkastede, saa at de ikke selv havde tilbørlig Indflydelse paa disses Opretholdelse eller Forandring. Det er i Udvalgets Betænkning bemærket, at de utgift ovenfra, og dette finder jeg, at der virkelig for en stor Deel er raadet Bod paa ved Udvalgets Forslag. Derimod kan jeg ikke billige, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgfreds (A. Hage) har htrret med Hensyn til den nuværende Lov og de Forandringer, der ved Udvalgets Betænkning søges gjorte heri. Sammenstillingen med den romerste Reiser, der sammenkaldte Senatet, troer jeg ikke passer synderlig paa nærværende Forslag. Enhver Sammenstilling halter jo noget, men at denne gjør det usædvanligt meget, synes mig indlysende og klart. At det er til Skade at vedtage Endringsforslagene, har det ærede Medlem rigtignok paastaet, men en Paastand er jo ikke noget Beviis, og det ærede Medlem

har ikke givet noget Beviis. Der er imidlertid een Betragtning i Udvalgets Betænkning, som jeg ikke kan tiltræde, naar det nemlig hedder, at „man ikke ganske kan afvise den Sjæds gjerning, at de i forrige Aaar gjentagne Gange opkomne Choleraepidemier ikke have vilst sig siden Sundhedsvedtægternes Indførelse“. Naar denne Betragtning skulde have Noget at bethyde, maatte det jo paavises, at hvis vi havde haft Cholera, var det et eller andet Sted, hvor Sundhedsvedtægterne ikke vare indførte, som særligt var blevet hjemstøgt deraf. (Mærk: Men vi have ikke haft Cholera!) Nei, men derfor mangler ogsaa Beviset for, hvad Udvalget anfører. Havde vi haft Cholera, og havde det da vilst sig, at den ikke havde hjemstøgt de Steder, hvor der var Sundhedsvedtægter, men var gaaet dem forbi, vilde jeg sige, at der deri laa et tilfyneladende Beviis, skjøndt Aarsagen ogsaa kunde søges i andre Omstændigheder; men Cholera har hverken vilst sig, hvor Sundhedsvedtægter ikke ere indførte, eller hvor de ere indførte, og det forekommer mig derfor, at der ikke herfra kan hentes noget Beviis. Derimod vilde det have været mere oplysende, om den ærede Minister kunde have godtgjort, at Sundhedstilstanden havde bedret sig bethydligt og havde været meget mere tilfredsstillende, hvor Sundhedsvedtægterne ere indførte, end hvor de ikke ere indførte. Dette er imidlertid et Beviis, som jeg savner i Motiverne til det oprindelige Lovudkast. I den lange Arrække, der gik forud for det Tidspunkt, da Choleraen viste sig her i Landet, havde vi ingen Sundhedsvedtægter; Choleraen ramte os ikke, naaget den rasede ved vore Grændser og i vore Nabolande. Jeg troer ikke, at Grunden dertil var de Sikkerhedscordoner, der bleve opstillede, eller de Foranstaltninger, vi toge for at standse Choleraen. Dette havde vist ingen Indflydelse, og det har vilst sig overalt, at disse Foranstaltninger Intet have at bethyde, at de vare afmægtige overfor Choleraens Indtrængen. Derfor giver man sig ikke mere af dermed. Naar altsaa Choleraen ikke har vilst sig hos os, siden Loven om Sundhedsvedtægter er vedtagen, troer jeg heller ikke, at der herfra kan hentes noget Beviis for, at Sundhedsved-