

Ordføreren (Sponneck): Paa Sagens nærværende Standpunkt har jeg ikke Noget at sige til, hvad der indeholdes i Betænkningen, sammenholdt med Statsrevisionens Beretning. Jeg troer, at der deri indeholdes tilstrækkelige Oplysninger om alle de i Betragtning kommende Punkter.

Chr. Jensen: Af Statsrevisionens Beretning Pag. 139 med Hensyn til Indstillingen angaaende afflediget Sognepræst Gjølbj vil det sees, hvorledes der har været Uoverensstemmelse i Statsrevisionen om denne Indstilling. Jeg formoder, at Udvalget har faaet hderligere Oplysninger i Sagen, siden det er kommet til det Resultat, at den Anmærkning, som to af Statsrevisorerne have gjort, „kan ikke passere“, ikke skulde tages til Følge. Jeg skulde gjerne see, at det blev fastholdt, at denne Anmærkning af Statsrevisionen blev staaende, da denne Præsts Embedsførelse er mig noget bekendt. Jeg er saa heldig stillet, at jeg ikke kender denne Præst personlig; men den Dmtale, som hans Embedsførelse har vaet der paa Egnen, er mig meget bekendt, og den har været af en saadan Besskaffenhed, at jeg troer, at en Indstilling som den, Udvalget er kommet til, at Pensionen skal passere, vil vække megen Misforstaaelse. Jeg skal ikke hderligere gaae ind paa en Dmtale af denne Mand's Embedsførelse, thi den er bekendt i en vid Kred, og den høie Regjering er vistnok ogsaa vidende om, hvorledes den har været; jeg vil kun anmode det ærebe Thing om at fastholde den Indstilling, der af Statsrevisionen er gjort om, at denne Pension „ikke kan passere“.

Ordføreren: Maatte jeg maastee strax berigtige en Feiltagelse af den ærebe Rigsdagsmand, der nu havde Ordet. Han har nemlig forstaaet Sagen saaledes, at der af Udvalget er gjort Forslag om at ændre en Indstilling fra Statsrevisionen. Dette er imidlertid ikke Tilfældet, Statsrevisionen har selv været af deelte Ansuelser, og to af dens Medlemmer have været af den Mening, som den ærebe Rigsdagsmand synes at helbe meest til, nemlig at Pensionen ikke skulde „passere“, hvormod de to andre Medlemmer, hvoraf Revisoratets Formand

er den ene, — og forsaavidt maa altsaa denne Deel kaldes Majoriteten — have været af den modsatte Mening, og de ere endog saa gaaede videre end Udvalget, idet de have foreslaaet, at der slet ingen Indstilling skulde gjøres. Nu indeholder det Resultat, hvortil Udvalget er kommet, nemlig at man skulde lade Pensionen „passere“, en Middelvei, og navnlig en saadan Middelvei, der tillige indbefatter en, om end ikke stærk, saa dog altid meget bestemt Kritik af, hvad der i denne Sag er passeret, idet det nemlig ligger i Sagens Natur, at naar Rigsdagen, for Diebliffet dette Thing, maatte beslutte udtrykkeligt at lade en Pension passere, saa erklærer man derved, at der har været Anledning til at reise Spørgsmaal om Rigtigheden af den Pension, der er indbrømmet.

Thurab: Uagtet jeg idag er meget slet disponeret til at tale, kan jeg dog ikke lade være ganske kort at henlede det høie Things Opmærksomhed paa en Sag, som jeg troer fortjener nærmere Dmtale. Det vil være i det høie Things Erindring, at der forleden ved Finantslovens 3die Behandling fandt en meget vidtløstlig Discussion Steed om en Skole, som kaldes Skolen for Dødstummes Underviisning, som er forskjellig fra Dødstummeinstituttet. Der var foreslaaet en hderligere Bevilling til dette Institut, og det høie Thing fandt sig foranlediget til at bevilge vel en forhøiet, men dog ikke den høieste Bevilling, som var foreslaaet. Der fremkom da afskillige Oplysninger om dette Institut, som jeg derfor troer ville være i det høie Things Erindring. Her i Statsrevisionens Beretning forekommer der to Udtalelser, een fra Ministeriet og een fra Statsrevisionen, hvilke Udtalelser jeg skal tillade mig noget at imødegaae, da de synes at kunne kaste et meget uheldigt Lys over den Mand, om hvem de ere fremsatte. Der staaer S. 131 en Besvarelse fra Ministeriet af den Antegning, som S. 129—30 er givet af Statsrevisoratet. Det hedder der: „Sluttelig tilføies, at Ministeriet af samme Hensyn som ovenansført i afvigte Finantsaar har tilladt, at et naanvendt Beløb af 49 Rbd. 38 Sk. maatte udbetales til Kelder, men at man forøvrigt nu har tilskrevet saavel ham som Uni-