

Punkter af denne den tekniske Directeurs Vedbømmelse; han siger paa et Sted: Enhver af Fabrikkerne har nok angivet den indirecte Hestekraft, han vil indstaae for under en Prøvetour af mindst een Times Varighed, men man veed ikke, om det er ved forcerede Prøver . . . Schneider — den franske Fabrikant — ansvøer udtrykkeligt, at han har havt det stadigt vedligeholdte Arbejde for Die, men af de Andre høves ikke tilsvarende Erklæringer, medens dog Burmeister & Wain ansvøre, at de vente en høiere Kraftudvikling. Jeg vil nu spørge, om det hder nogen større Garanti, at Burmeister & Wain skulle have sagt, at de vente en høiere Kraftudvikling, uden at de have angivet en bestemt Tid, i hvilken Prøven skulde foregaae, hvad der er Tilfældet med de fremmede Fabrikker. Der lægges her i det Hele ikke megen Vægt paa den indicerede Kraft, men der lægges den stærkeste Vægt paa Kulforbruget. Burmeister & Wain sees at have forregnet sig med Hensyn til Reserveregjensstandene, idet de beregne sig for høi Priis, men derom søger den tekniske Directeur, at der kan indledes nærmere Forhandling. Den engelske Fabrikant Maudsley forregner sig af Ubekjendtskab til Skibets Former med Hensyn til Skruen, men der er ikke Tale om at indlede nogen nærmere Forhandling. Den engelske Fabrikant Maudsley vil levere sin Mafine paa 6 Maaneder eller paa endnu kortere Tid, om forlanges, men Firmaet Burmeister & Wain vil kun levere den paa 12 Maaneder; men dengang, der er Tale derom, siger den tekniske Directeur, at det har ingen Hast, men senere faaer det imidlertid stor Hast. Nu er der dette fornede Tilbud, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) har talt om. Der er sagt, at det hderligere Tilbud om en Mafine med en høiere indiceret Hestekraft fra Maudsley var egentlig ikke noget Tilbud; det kunde ikke kaldes saaledes. Jeg skal oplyse, at det var ligesaa fuldt et Tilbud som Burmeister & Wains fornede Tilbud. I Slutningen af Maudsley's Skrivelse staaer der saaa-

ledes — jeg har faaet det oversat paa Dansk —: Skjøndt vi, som en Følge af det meget indskrænkede Rum, ikke ere istand til at staae Cylindere af tilstrækkelig stor Diameter til at benytte saa høi Grad af Expansion, som man nu sædvanligviis bruger, saa kunne vi dog finde Plads til Cylindre af 51 Tommers Diameter med Damptrøier istedetfor 45 Tommer, som vi have foreslaaet; og ved at benytte Damp af 25 Pd. Tryk skulle vi opnaae en indiceret Hestekraft af mindst 5 Gange den nominelle Hestekraft med det samme Forbrug af Brændsel. Den fornede Beføstning for saadanne Mafiner vil blive 1800 £ — eller 16,200 Rd. I det fornede Tilbud, hvormed Burmeister & Wain indkom, angaaer hele Forandringen de samme Momenter, som ere nævnte i Maudsley's hderligere Tilbud. — Imidlertid bestemmer Ministeriet sig for at slutte Contract med Burmeister og Wain. Constructionscommissionen afgiver sin Betænkning den 22de Juni 1866. Denne Betænkning, som er saameget omtalt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille), og hvori det hedder, at, som Spørgsmaalet er stillet for Commissionen, naar der ikke foreligger den til Valg andre Tilbud end de to fra Burmeister og Wain, maae den foretrække Høi- og Lavtryksmafinerne, udtaler fremdeles, at der bør trædes i nærmere Forhandling med Maudsley. I Skrivelse af 23de Juni 1866 siger nu Ministeriet: „Ministeren har under Dags Dato resolveret, at der i Henhold til Constructions- og Reglerings-Commissionens Erklæring af 22de ds. vil være at afslutte Contract med Firmaet Burmeister & Wain om Leverance af et Par dobbelte Cylinder-Expansionsmafiner i Overeensstemmelse med det af bemeldte Firma under 6te December 1865 fremsendte Forslag.“ Det er Høi- og Lavtryksmafiner, der søges i Henhold til Constructions- og Reguleringscommissionens Betænkning, men jeg kan ikke forstaae denne Betænkning saaledes, at man egentlig kunde støtte sig til den. Den nævnte Skrivelse var til Chefen for Commi-