

uagtet den Contract, som er os forelagt, ikke indeholder nogensomhelst Hjemmel for Marineministeriet til at tilbageholde en saadan Sum. Vi tør maaskee vente, at Marineministeren vil give Oplysning om, hvad Grunden er til, at man udenfor den Bemyndigelse, som Contracten giver ligeoverfor den private Contractant, har tilbageholdt et saadant dog ret anseeligt Beløb. Jeg tvivler ikke paa, at der kan gives gode Grunde derfor, men jeg maa sige, at har man ikke andre Grunde end den, at man ligeoverfor Private formener at kunne gjøre, hvad man vil og sætte sig ud over Contractens Bestemmelser, saa er der her en anden Side af det dobbelte Forhold, som er beskæftiget; thi det private Firma maa ikke være saaledes stillet, at det paa Grund af en enkelt Deeltagers Embedsstilling er affaalet fra at gjøre sin fulde Ret efter Contracten gjældende overfor Ministeriet. Jeg siger altsaa, at den første Anke er den, at der ikke har været viist den fornødne Forsigtighed, idet man ikke har prøvet den ene Maskine, før man har bestilt den anden, og dette er en ganske væsentlig Anke. Den næste Anke er den, at der hos de afgjørende Autoriteter, og navnlig hos Bestyrerne af Orlogsværftet, ikke blot findes en stor Tilhøjelighed — thi deri kunde jeg følge ham — til at anvende den private Industri til Forfærdigelse af Maskiner for Orlogsskibe, men tillige en høj Grad af Partisthed i Bedømmelsen af, hvad der tilbydes af denne private Fabrik, og hvad der tilbydes af fremmede Fabriker. Netop i denne Henseende vilde jeg saa særdeles meget have ønsket, at den Finantsudvalget forelagte Betænkning fra 1866 fra Directeuren for Orlogsværftet var bleven trykt. Der er kommet senere Oplysninger frem gennem nye Actstykker, forelagte Finantsudvalget, som hyderligere bestyrte Rigtigheden af den Indsigelse, jeg her gjør gjældende imod denne Mand, at han er partisk ligeoverfor de private Fabrikker. Jeg sigter dermed til et Actstykke, i hvilket Directeuren for Orlogsværftet afgiver

Betænkning over et Udkast til en Contract, som er forelagt ham af Ministeriet; det er ganske paafaldende, at Directeuren for Orlogsværftet har adskillige Indsigelser og Endringer at bringe frem, der alle ere til Fordeel for de private Fabrikker, hvorimod han slet ikke har Die for den Hovedsag, at Fabrikkerne havde tilbudt at garantere en vis Størrelse af indiceret Hestekraft, medens Contracten kun indeholder, at de skulde „arbejde hen til“ at skaffe det tilveie. De Herrer ville godt forstaae, at der i denne Sigelse, som jeg ikke har taget i Betænkning at iflæde en aaben og ligefrem Form, ikke ligger nogen Bestyldning imod Directeuren for Orlogsværftet for Mislighed eller Collusion med det private Firma eller noget Andet af denne Art; Bestyldningen maa indskrænke sig til det, som strengt taget ligger i dens Form, at der nemlig hos ham findes stor Partisthed til Bedste for det private Firma, en Partisthed, der kan have sin forklarlige og hæderlige Forklaring i den Betragtning, at vi kunne bygge vore Skibe herhjemme, men som dog kan gaae ud over de rette Grændser. Der er endnu et Exempel, som jeg maa anføre for at godtgjøre, i hvilken Grad denne Partisthed leder den Mand, der er Marineministeriets første tekniske Consulent, paa Afveje. Der foreligger nemlig, og det er ogsaa et af de nye Actstykker, en Erklæring fra Directeuren for Orlogsværftet, Capitain Tugen, af 17de Juli 1865. Denne Erklæring er altsaa afgiven Aaret før, Maskinen til Pantserstøbet Nr. 53 blev bestilt, og i den udtaler Directeuren for Orlogsværftet sig saaledes: „Efter Alt, hvad her er fremsat, vil det fremgaae, at efter min Mening vil man opnaae det bedste Resultat med Hensyn til Hastighed og Kulforbrug med det i Bygning værende Pantserstøb, naar man forsyner det med Dobbeltcylinder, Maskiner med høit Damptryk, og jeg føler mig saa fast overbevist om Rigtigheden deraf, at jeg vilde svigte min Pligt, dersom jeg udtalte min Mening med mindre Bestemthed.“ Directeuren for Orlogsværftet har ikke siden stift-