

Nei.

Christensen, C.; Clausager; Jaaborg; Frølund; Hansen, A. C.; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm; Jensen, H.; Jensen, Jacob; Jensen, Jens; Jensen, L.; Jørgensen; S.; Jørgensen, Skloester; Jørgensen, Søren; Kjær; Krabbe; Larsen, Chr.; Larsen, N.; Madsen; Müllen; Nielsen, A.; Nielsen, N.; Nielsen, P.; Olsen, L.; Olsen, P. C.; Olsen, N.; Pedersen, M.; Pedersen, S.; Povlsen; Rasmussen; Rotwitt; Rugaard; Schroll; Spønne;

Thomsen; Winther; Zahle; Alberti; Andersen, S.; Berg; Bønsløkke.

Fraværende med Orlov.

Carlsen; Nyholm, H. C.; Steenstrup; Vogelius; Albertsen; Brun.

Fraværende:

Scavenius; Schönheyder (syg); Børtelsen (syg).

11) Forslag af Samme til § 25, tiltraadt af Udvalget:

Post 11:

Ordene „Til Istandsættelse af Ribe Bispegaard“ forandres til:

„Til Istandsættelse af den nuværende Bispegaard i Ribe, eller til Anskaffelse og Indretning af en anden Embedsgaard for Biskoppen istedetfor den ovennævnte, der i saa Fald afhændes.“

vedtoges med 72 Stemmer mod 3.

Derefter fattes under Forhandling Forslagene under Nr. 53 og 54 til § 25 (see Tillæg B. Sp. 669—70) samt Forslaget under Nr. 58 til § 10 (see Tillæg B. Sp. 671—72) i Forbindelse med begge de paagjældende Paragrapher.

Formanden: Afstemningsordenen er den, at der først stemmes over Forslagene under Nr. 53 og 54 og derefter over Forslaget under Nr. 58. — Det vil sees, at Forslaget under Nr. 54 kun er stillet subsidiairt for det Tilfælde, at Forslaget under Nr. 53 forkastes. — Forhandlingerne herover ere aabnede. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Jeg skal kun udtale, at disse Forslag ere stillede af Mindretallet i Udvalget, til hvilke jeg ikke hører, og jeg skal derfor opsætte mine Bemærkninger om dem indtil Mindretallene have udtalt sig.

Sjörving: Da jeg i Almindelighed maa ansee det for urigtigt, at man ved 3die Behandling paany fremdrager Spørgsmaal, som allerede ved 2den Behandling have fundet deres Afgjørelse, skal jeg begynde med at gjøre

opmærksom paa, at dette ikke er Tilfældet med Forslaget under Nr. 53; det var nemlig ikke Gjenstand for Afstemning, idet det blev taget tilbage paa Grund af den Udtalelse, der fremkom fra den høitærede Conseilspræsident, dog med det Forbehold, at det vilde blive stillet paany til 3die Behandling. Jeg troer og haaber, at selv de ærede Medlemmer, der forøvrigt misbillige Forslagets Indhold, dog vilde vide det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og mig nogen Tak, fordi vi ved at stille det paany have givet Thinget Leilighed til allerede nu at blive bekendt med, hvorledes den høitærede nye Kirkeminister stiller sig til de forskjellige kirkelige Spørgsmaal, der for Tiden ere paa Dagsordenen. Forslaget blev først taget tilbage; efterat det havde været Gjenstand for en ikke ganske kort Forhandling, og jeg tør derfor vistnok antage, at det er blevet saaledes bekendt for det ærede Thing, at det ikke trænger til nogen udførlig Belysning fra min Side. Jeg skal derfor blot udtale, at Hensigten dermed jo er fra Rigsdagens Side at give en Stadsfæstelse af, at de to Ting, der udgjorde den foregaaende Kirke-ministers Program, Valgmenighedsloven og Kirkecomissionen, høre uadskillelig sammen,