

Staten. Forslagene under Nr. 24 og 25 gaae ud paa at forandre Thingets Afstemning ved anden Behandling. Jeg antager, at disse Spørgsmaal dengang stode saa klart for Thinget, at ethvert Medlem vidste, hvad han stemte for, og naar man gaaer ud fra, at man, som man talte om forleden Dag, kan fastholde en Tanke fra det ene Møde til det andet, saa antager jeg heller ikke, at disse to Forslag nu ville blive vedtagne. Forslaget under Nr. 26 har den høitærede Krigsminister begrundet derhen, at det skulde være aldeles udenfor al Tvivl, der kunde ikke reises nogen Tvivl derom, det var in confesso, at Odense absolut vilde blive en Garnisonsby, og naar nu det var saalebes, saa kunde vi nok her gjøre en Undtagelse fra Reglen. Jeg vil gjerne antage, at det er sandsynligt, at man ved nærmere Overveielse af disse Forhold vil komme til den Erkjendelse, at Odense bør være en Garnisonsby, men at det skulde være udenfor al Tvivl, tør jeg dog gjøre en Indvending imod. Det kunde maaskee hænde, at man netop af lignende Hensyn, som man søger at gjøre gjældende ved at begrunde Forslaget om at henlægge samtlige Fæstningsartillerister af 1ste Bataillon til Søforterne, maaskee kunde finde, at det var rigtigt ogsaa at søge 3die Brigade lagt i Garnison nærmere det Sted, altsaa omkring Rysterne, hvor de skulde tænkes at bruges. Jeg vil ikke modsigte Sandsynligheden af, at Odense By ved den endelige Lov bliver en Garnisonsby, men jeg kan ikke, uden at gjøre Indsigelser derimod, høre, at det er udenfor al Tvivl, at det vil skee, thi jeg troer ikke, det er rigtigt, at der fremsættes en saadan Udtalelse om Indholdet af et bestemt Punkt i Garnisonsloven, førend vi faae den. Den høitærede Minister har i sin Begrundelse af Forslaget under Nr. 29 fremsat Ytringer, som jeg vilde ønske, den ærebe Minister ikke havde benyttet. Den høitærede Krigsminister udtalte sin Betsagelse over den Mangel paa god Villie, der fandtes hos Udvalget, imod Officeerskolen; det forekommer mig at være et meget uheldigt Udtryk. Naar vi ikke kunne gaae med den høitærede Krigsminister i Alt, hvad han forlanger, skulde der da deri ligge Mangel paa god Villie? Jeg har ikke antaget, at den høitærede Krigsminister

har villet faare nogen af Udvalgets Medlemmer med denne Ytring, men jeg antager heller ikke, at saadanne Indvendinger imod Udvalget gjøre Thinget tilbøieligt til at følge den høitærede Krigsminister. Et andet Sted, det er med Hensyn til Forslaget under Nr. 57, finder den høitærede Minister ligeover for Udvalgets Forslag, at deri ligger Dabel og Mistillid. Udvalget søger at værgesig derimod, men nu siger det ærebe Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), at naar den høitærede Minister finder, at der i Forslaget ligger Dabel og Mistillid, skjønt vi sige Nei dertil, saa skulde vi bøie os for Ministerens individuelle Skjøn (Winther: Det siger jeg ikke, jeg siger blot, at jeg vil gaae den Vej). Ja, det ærebe Medlem vil gaae den Vej, altsaa maa han finde det rigtigt, at man i Almindelighed gjør det. Det samme vilde altsaa være Tilfældet med Hensyn til Forslaget under Nr. 29; den ærebe Minister finder, at der i Modstanden mod Forslaget under Nr. 29 ligger Mangel paa god Villie hos Udvalget, og vi sige, at der kan ikke være Tale om, at der findes en saadan; men hvis de nu skulde gaae efter den høitærede Krigsministers individuelle Skjøn, saa maatte man jo frafalde Modstanden og stemme for Forslaget under Nr. 29, thi Motiver, der kunne betegnes saalebes, maatte man selvfølgelig ikke følge i sin Afstemning. Forslaget under Nr. 57 kan jeg ikke betegne paa den Maade, som den høitærede Krigsminister vil have det betegnet. Det behøver jo ikke at siges af ethvert af Udvalgets Medlemmer, hvad der saa eftertrykkeligt er sagt af det ærebe Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (R. Jensen), thi det er kun ved en haartrukken Fortolkning, at man kunde synes, at der skulde ligge nogensomhelst Mistillid i Forslaget. Forrigt kan jeg, idet jeg omtaler dette Forslag, ikke andet end glæde mig over, at jeg med Hensyn dertil er enig med de ærebe Herrer, som igaar vare imod Forslaget under Nr. 56; thi jeg sætter disse Forslag med Hensyn til constitutionel Betydning accurat i samme Klasse.

Formanden: Jeg maa dog maaskee, med Hensyn til at det ærebe Medlem fremhævede