

Et og Halvfjerdsfindstyvende Møde.

Onsdagen den 18de Marts Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Efter Dagsordenen foretage vi: Fortsættelse af tredie Behandling af „Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1868 til 31te Marts 1869.“

Det Affnit, der fattes under Forhandling, omfattede de Endringsforslag, der vedrørte Krigsministeriet, nemlig Endringsforslagene under Nr. 19—37 (see Tillæg B. Sp. 661—64), Endringsforlaget af Udvalgets Mindretal under Nr. 2 og Krigsministerens Forslag under Nr. 2. a. (see Tidenden), alle vedrørende § 22, samt Endringsforlaget under Nr. 57 (see Tillæg B. Sp. 671—72) til § 10.

Formanden: Forslagene afstemmes i den Orden, hvori de ere opførte, saaledes at der først stemmes over Forslagene til § 22 og derefter over Forlaget til § 10. Endringsforlaget under Nr. 2 til § 22 vil blive afstemt efter Endringsforlaget under Nr. 27. Det vedrører imidlertid samme Gjenstand som Forlaget under Nr. 28, og de to Forslag staa i et saadant Forhold til hinanden, at, naar Endringsforlaget under Nr. 2 vedtages, bortfalder Endringsforlaget under Nr. 28. Forlaget under Nr. 2 a. vil blive afstemt efter Forlaget under Nr. 29. — Forhandlingerne over dette Affnit ere aabnede. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Forinden jeg udtaler mig om de Endringsforslag, som foreligge under dette Affnit, skal jeg tillade mig at henlede Thingets Opmærksomhed paa en Brevvevling, som har fundet Sted mellem Krigsministeriet

og Finantsudvalget, vedrørende Regnskabet for Krigsministeriet. Det vil erindres, at der allerede i Udvalgets Betænkning til anden Behandling var fremsat en Meddelelse fra Krigsministeren om, at han betragtede de Underbilag, som vare trykte i Anmærkningerne til Finantslovsforlaget, som bindende, saaledes altsaa, at Regnskabet vilde blive aflagt i Henhold dertil. Efterat denne Skrivelse, der vilde give et efter Udvalgets Skjøn meget helbigt Grundlag for fremtidige Regnskabsers Afslæggelse, var trykt, har Krigsministeren imidlertid faaet nogle Betæneligheder med Hensyn til det Omfang, hvori han havde tilsagt at ville aflægge Regnskab, og han har da tilstillet Udvalget en Skrivelse, hvori han meddeler os, at der dog er nogle Conti, om hvilke han ikke turde give et saadant Tilsagn, hvorimod han maatte henvise vedkommende Revision til de specielle Regnskaber, hvori de ville findes optagne. Denne Skrivelse var Udvalget mindre hjærkommen, da Krigsministeren deri udtrykte sig ubestemt, saaledes at man ikke kunde vide, hvortil han egentlig sigtede, og man tilstillede ham derfor en ny Skrivelse, hvori man bad ham opgive, hvilke Conti det var, med Hensyn til hvilke han saaledes troede at burde gjøre en Undtagelse fra det tidligere Tilsagn. Paa den Skrivelse fra Udvalget er det, man har modtaget den Svarskrivelse, som under Nr. 14 findes aftrykt i det Bilagshæfte, der er meddeelt. Denne Skrivelse indeholder egentlig ikke præcise Oplysninger om det Spørgsmaal, som er fremsat, men den indeholder et meget smukt Udtryk af Krigsministerens Dunst om saa meget som muligt at nærme sig til en fuldkommen og klar Regnskabsafslæggelse. Dette Sidste maa med megen Taknemmelighed anerkjendes, men det kan ikke nægtes, at det ikke er det Grundlag, man bør have. Man bør stræbe hen til, at der er en klar Grundvold tilstede for Regnskabsafslæggelsen, og den bør findes i Finantsloven, i selve den trykte Text samt i de Bilag, som af vedkommende Minister ere erklærede for bindende. Naar Mini-