

jeg antager, at den Fremstilling, som det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Fallefen) gav om det Forhold mellem Indtægter og Udgifter, som finder Sted hos Col-lecturerne i Kjøbenhavn — jeg siger udtrykkeligt Kjøbenhavn, thi udenfor Kjøbenhavn kjen-der jeg ikke Forholdet — i det Hele taget er ganske correct. Jeg har ogsaa for mit eget Vedkommende udbraget en Bære deraf, og det er den, at de nuværende Lønningsforhold her ere fuldstændig urigtige. Det kan ikke gaae an at lønne en Mand, der har en middelstor Collection, saaledes, at han har en sikker Indtægt af 500 Rb. og en sikker Udgift af 400 Rb. og saa Afgang til at vinde nogle Gevinster. Naar man kjen-der Chancen i saadanne Lotte-rier som dette, vil man vide, at fordi man har Afgang til at vinde et vist Antal Gevin-ster, følger deraf ingenlunde, at man vinder dem, og seer man hen til, hvor stort et Antal Gevinster der kan ventes at ville falde paa det Antal Frilodder, som her er Tale om, og tager i Betragtning, hvilket Antal store Ge- vinsten der kan ventes at falde, vil Enhver, der kjen-der til deslige Chancer, vide, at det meget ofte kan hænde, at den Mand, som kun har 500 Lodder, altsaa 138 Frilodder at spille paa, slet ikke faaer nogen Gevinst, i alt Fald kun en Gevinst af den Størrelse, som det største Antal Gevinster er af, nemlig 50—100 Rb., hvormod Chancen for en større Gevinst f. Ex. 500—1000 Rb. eller derover, virkelig er saa tvivlsom, at man ikke bør sætte en saa svagt lønnet Bestillingsmand paa denne Plads. Jeg kan derfor for mit Vedkommende sige, at det nu er mig fuldkommen klart, hvad jeg hidtil kun har anseet for sandsynligt, at det nu- værende Lønningsforhold maa forandres paa en eller anden Maade, hvorom jeg haaber, at den høitærede Finantsminister næste Gang vil forelægge os Forslag.

H. Jensen: Med Hensyn til det For- slag, der er stillet angaaende Classelotteriet, blev der før af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) rettet et Spørgs- maal til den høitærede Finantsminister, som denne, saavidt jeg veed, ikke besvarede, men hvis Besvarelse for mig vil være afgjørende

med Hensyn til min Stilling til dette Forslag. Spørgsmaalet er, om det ved den Ordning, som den høitærede Minister nu har truffen overeensstemmende med den Afstemning, der fandt Sted i denne Sag ved 2den Behandling vil være muligt for Spillerne at faae de Lod- der, paa hvilke de hidtil have spillet, selv om de maatte være foreløbigt tilbageholdte, eller om dette ikke er muligt. Jeg antager nemlig, at naar man vil indla-ge sig paa at drive Lotteri- forretning for Statens Regning — et Foreta- gende, jeg for mit Vedkommende iøvrigt ikke bil- liger —, bør man drage Om- sorg for, at den rimelige og naturlige Fordeel, som kan ventes at denne Forretning, ogsaa tilflyder Statskassen; men det forekommer mig, at den ligefremme Følge af en saadan Tilbageholden af Lodderne maa være den, at man trækker Spillerne, saa- ledes at de, som længe have spillet paa en vis Seddel, men nu pludselig berøves denne, ikke fristes til at tage et nyt Lod, saameget mindre som det jo er overmaade let at faae sin Spil- leslyge tilfredsstillt andetsteds deels i inden- landske og deels i udenlandske Lotterier. Jeg kan ikke see rettere, end at Lotteriet begaaer en meget stor Feil imod sig selv ved at skaa- ne sig for den i mine Dine dog ringe Uleilighed, der maatte være forbunden med at tilfredsstille den i og for sig berettigede Fordring hos Spillere at kunne faae de Lodder, hvorpaa de ønske at spille, forsaavidt de tidligere have spillet paa dem. Det kan ikke nytte at ville forestille dem, at de ligesaa godt kunne spille paa den ene Seddel som paa den anden. Vil man i det Hele give sig af med dette Spil, maa man ogsaa tage alle de Hensyn, som ere nødvendige, og jeg troer, at det af mig nævnte Hensyn er et af de væsentligste og vigtigste, der maae tages. Det er saaledes et stort Misgreb, der tidligere ofte er begaaet, at man ved Oprettelsen af nye Collectioner vilkaarligt har taget et Antal Lodder fra gamle Collectioner og uddeelt dem til de nye, uden samtidigt at meddele Spillerne, i hvilken Col- lection de kunde faae deres tidligere Numere. Forsaavidt den høitærede Minister ikke seer sig istand til ved den nye Ordning at tilfredsstille dette Hensyn til Spillerne, vil jeg stemme for Forslaget under Nr. 4, hvormod jeg ellers