

N. Jensen: Da det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) ikke er tilstede, skal jeg tillade mig at berigtige en Bemærkning, som blev fremsat af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (A. Hage). Jeg kan erklære, at jeg intet Dieblit har tvivlet paa, at det ærede Medlem for Kjøbenhavn Amts 3die Valgkreds med fuldkommen Tryghed har stølet paa Rigtigheden og Paalideligheden af de Paaastande, han fremsatte, men disse vare dog ikke rigtige, hvilket jeg skal tillade mig at oplyse. Han fremsatte den Paaastand, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds i 12te Session skulde have stillet et Forslag, der var ganske af samme Art som det, det ærede Medlem igaar fik forkastet, men dette er en reen Misforstaaelse. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds stillede ganske rigtig i den paagjældende Session et Forslag, som noget lignede det Forslag, der laa til Behandling igaar, idet Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds i den 12te Session foreslog en Paragraph, hvori der var opstillet nogle Banelinier, om hvilke det hedder, at „de nærmere Bestemmelser om Anlæg og Drift af ovennævnte Baner blive at ordne ved Lov.“ Men, vel at mærke, denne Bestemmelse gjaldt kun de Baner, som han foruden Lovens almindelige Indhold foreslog i en sær egen Paragraph. Det var saa langt fra, at Medlemmet for Aarhus Amts 1ste Valgkreds ønskede, saaledes som det fornuftigviis maa have været Hensigten med Forslaget igaar, at standse den hele Sag, at han udtrykkelig i Betænkningen, som det vil sees Sp. 702, bemærkede: „For at forebygge, at den jydsk Længdebanes Anlæg skulde kunne blive udført i en uvis Fremtid, har jeg anseet det nødvendigt at stille det i saa Henseende absolut fornødne Forslag til Udstafts § 8.“ Man vil altsaa see, at det var meget langt fra, at det Forslag, som i 12te Session kom frem fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, havde den Hensigt, som aabenbart laa i det Forslag, som var til Forhandling igaar, hvorefter det jo ved Lov skulde bestemmes, til hvilken Tid og i hvilken Følgeorden Banerne skulde udfø-

res. I det Forslag, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds dengang stillede som en særlig Paragraph, var der kun Tale om visse bestemte Baner, som han ønskede optagne ved Siden af de andre i det da foreliggende Forslag, for nemlig allerede dengang at faae en Aerkjendelse af disse Baners Nødvendighed, og det var kun om dem, at denne Bestemmelse gjaldt; men Hensigten med Forslaget igaar var en ganske anden, det var den udtrykkelige Hensigt at faae en Aerkjendelse af de nu foreslaaede Baners Nødvendighed. Da det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds jo vistnok erkjender, at ingen Magt paa Jorden er det behageligere og ærefuldere at slutte Fred med end Sandheden, antager jeg, at det ærede Medlem vil betragte disse mine Udtalelser som en Paamindeelse til ham om at forlige sig med Sandheden i dette Punkt.

A. Hage: Jeg ønsker at sige den ærede Ordfører, at jeg ogsaa er Syde, jeg er baade født Østjyde og Midtjyde, og det kan ikke andet end røre og glæde mig, at den ærede Ordfører har voteret en Fordeel til Sjælland af en halv Million Rigsdaler om Aaret. Skjøndt noget indirecte haaber jeg altsaa ogsaa at komme til at nyde Godt af denne halve Million Rigsdaler. Naar den ærede Ordfører siger, at jeg vil over til Vestkysten og undersøge Forholdene der og saa ikke engang vil give en Hestebane, saa tager den ærede Ordfører aldeles fejl. Jeg har stadig ønsket, at der maatte kunne stee noget for Vestkysten, men dette Ønske er rigtignok aldrig gaaet saa vidt, at jeg kunde tænke paa Anlæg af den Kosterbarhed, som her er foreslaaet. Jeg mener, at den kommer ogsaa med, som kjører med Stude, og Stude, som kjøre fra Holstebro sønderpaa, komme vistnok i lige saa god Behold og ere ligesaa værdifulde, naar de arrivere paa en Hestebane, som naar de komme med en Locomotivbane. Den ærede Ordfører maa altsaa være enig med mig i, at naar den samme Fordeel kan opnaaes paa en billigere Maade, end den nu foreslaaede, er den første Maade at foretrække.