

vare: B. Christensen, S. A. Hansen, P. Hansen, A. Nielsen og Rosenørn.

Ifølge den nys tagne Beslutning gik man derpaa over til:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Betænkning over Statsregnskabet for Finantsperioden 1862—64, afgiven af den af Rigsraadet valgte Statsrevision, og Betænkning over Statsregnskabet for Finantsperioden 1864—66, afgiven af den af Rigsraadet valgte Statsrevision.

Efterat Stemmesedlerne vare indsamlede bemærkede:

Formanden: Jeg skal meddele, at der efter en foreløbig Optælling af Stemmesedlerne er indsamlet ialt 64, men for at fremsthynde Forhandlingerne har jeg anmodet de ærede Secretairer om at foretage den nærmere Optælling, medens vi behandle de følgende Sager paa Dagsordenen. Skulde Omvalg være nødvendig vil det efter Omstændighederne blive foretaget enten senere i dette Møde eller i et følgende.

Man gik altsaa til den næste Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af „Udkast til Lov om Anlæg af en Havn ved Esbjerg.“

Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 2892 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Udvalgets Mindretal (A. Hage og Tuxen):

Til § 2.

1) I Paragraphens 2den—4de Linie forandres Ordene: „, hvoraf kommer . . . 200,000 Rd.“ til: „Det bliver ved Finantsloven at bestemme, hvor Meget der for hvert Aar kan anvendes“.

2) I sidste Linie forandres „1871“ til „1874“.

De stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (Holstein): Da Lovforslaget foreligger usforandret, som det oprindeligt er fremkommet fra Regjeringen, behøver jeg egentlig ikke nu at gaae videre ind paa Sagen i dens Almindelighed. — Med Hensyn til de to foreliggende Endringsforslag skal jeg kun ganske kortelig udtale, at jeg maa paastjønne den ligefremme, klare og bestemte Maade, hvorpaa disse Forslag fremstille sig for os. Her er ikke badt os nogen Opfordring til at gaae ind paa en ironisk, negativ Vedtagelse, men der er givet noget Bestemt, noget Positivt og jeg maa endog indrømme, at Forslaget under Nr. 2 støtter sig til Fernbaneloven, saaledes som den blev vedtagen igaar. I saa Henseende maa jeg altsaa udtale min Paastjønneelse overfor det ærede Mindretal, som har stillet disse Forslag; men iøvrigt maa jeg som Udvalgets Ordfører udtale, at Udvalgets Fleertal ikke har kunnet tiltræde dem, hvorimod det paa det Bestemteste maa fraraade dem, medens det tilraader at holde fast ved Lovforslaget, saaledes som det for Diebliffet foreligger. Jeg kan for Tiden standse herved, idet jeg siden, efterat Mindretallet har begrundet sine Endringsforslag, vil finde Anledning til nærmere at udtale mig om Sagen.

Tuxen: Det vil ikke være nødvendigt nærmere at forklare de Endringsforslag, jeg i Forening med et andet Medlem af Udvalget (A. Hage) har tilladt mig at stille. De ere allerede anbefalede af den ærede Ordfører, idet han nemlig ikke kunde give dem nogen bedre Anbefaling end den, at de støtte sig til Fernbaneloven, saaledes som denne blev vedtagen her igaar. Det høitærede Thing har for sit Vedkommende igaar decreteret, at der skal være en Havn ved Esbjerg, og skjøndt jeg ikke stemte for den usforandrede Vedtagelse af Lovforslaget, som det forelaag igaar, vil jeg dog, dersom det