

det Rigtigste for os, og her er ganske vist en oeconomic Beregning at tage med; det er den, at naar vi skulle have Jernbaner, saa lad os idetmindste faae dem saa billigt som muligt. Den ærede Minister har i det Svar, der blev givet mig, aldeles ikke sagt Noget mod Rigtigheden af, hvad jeg fremsførte med Hensyn til smalsporede Baner. Der blev blot sagt, at de Baner, der vare byggede tidligere, vare dyrere end de, som nu ere vedtagne. Ja, der have vi netop en af de store Ulykker, vi have haft, nemlig at vi byggede saadanne Baner, som bleve rost i høie Toner tilligemed den Minister, der bragte dette ulyksalige Jernbaneforslag frem, og det kom vi til at betale i dyre Domme. At det, der nu er foreslaaet, er noget billigere, kan dog virkelig ikke være nogen Grund til, at man ikke skulde forsøge, om man kan faae det endnu billigere. Endelig har den ærede Minister sagt, at der muligviis kunde fremsføres Afstilligt mod de smalsporede Baner, men hvad dette var, kom ikke frem. Jeg haaber, at der vil komme den Tid, da der trods al Modstand vil komme en smalsporet Jernbane her i Landet, der kan godtgjøre, at de have haft Uret, der vedblive at gaae frem paa disse bredsporede Baner.

Formanden: Jeg maatte maastee med Hensyn til en Udtalelse af det ærede Medlem i Begyndelsen af hans Foredrag bemærke, at jeg ikke kan finde det passende at betegne Lovene, der ere vedtagne af Rigsdagen, som taabelige eller som noget af det Urimeligste, der er steet.

Ordføreren: Da Tiden er fredeen saa meget langt frem, haaber jeg, at Thinget vil finde det rigtigt, at jeg ikke, hvad det ærede Medlem for Ålborg Amts 1ste Valgkreds (Zahle) maastee med Rette kunde have ventet, detailleret modstiger de Oplysninger, han gav om, hvormegget billigere Banerne kunne bygges, naar de bygges som smalsporede istedetfor som bredsporede. Jeg skal indstrænke mig til med Hensyn til de Forhandlinger, der have fundet Sted idag, at udtale, at jeg ikke ret seer, at det er lykkeligvis de ærede Medlemmer, der have udtalt sig om, at Loven vil have en Betydning,

naar Forslaget under Nr. 2 bliver vedtaget, at bevise, at den vil have det. Det forekommer mig rigtigt nok, at naar man hverken giver en Bestemmelse om, i hvilken Følgeorden Arbejderne skulle udføres, eller om til hvilken Tid de skulle være endte, bliver Loven en saa fuldstændig Løstetov, at den virkelig taber enhver Betydning. Jeg troer, at man nok har Exemppler paa, at der i en eller anden Lov er vedtaget Løsteparagrapher, men som saa jævnlig have staaet i en lang Række af Aar uden at være blevne til Mere end blot Løsteparagrapher; men jeg troer virkelig ikke, at man vil kunne paavise, at der nogensinde er blevet vedtaget en saadan fuldstændig Løstetov. Jeg troer derfor, at Udvalget har Ret i at fraraade Alle at vedtage dette Forslag, fordi det vil berøve Loven dens Betydning.

Formanden: Jeg skal bemærke, at der er begjæret Afslutning af Forhandlingerne. Der er endnu 3 Medlemmer, som have ønsket Ordet, nemlig Folkethingsmændene for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Aldler), Maribo Amts 1ste Valgkreds (H. Hage) og Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Begjæringen om Afslutning er fremsat af Bærtelsen, Eriksen, C. Larsen, Krabbe, P. Nielsen, Briz, C. W. Nyholm, Sens Sensen, S. Jørgensen, N. Andersen, P. Pedersen, Vogelius, Aaberg, L. C. Larsen og B. Christensen.

Det vedtoges med 47 Stemmer mod 28, at Afslutning af Forhandlingerne skulde finde Sted.

Man gik altsaa til Afstemning, hvorved:

- 1) Forslag af Termanzen, Raben, Rasmussen, N. Larsen, Madsen, Albertsen, Ssens Sensen, Holm, C. Larsen, Jørgen Sensen, P. Pedersen, C. Petersen, N. Nielsen, Kjær, Thurah, Dinesen og Dam til § 1:

Til Slutningen af Punkt d. søies: „Retningen bestemmes nærmere ved Lov“.

vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.