

ther) i det af ham i saa Henseende Udtale, og da jeg ikke kan skjønne rettere, end at disse to Sager høre overmaade nøie sammen, vil jeg tillade mig at anbefale, at nærværende Sag, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Steen), kunde det jo synes farligt at gaae imod en saadan Alliance, men jeg skal dog tillade mig at støtte det Forslag, der kom frem fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), nemlig om at denne Lov henvises til et særskilt Udvalg. Efter de Udtalelser, der ere fremkomne under disse to Sagers Behandling, har jeg faaet den Anskuelse, at hverken Havnen hviler i Luften, hvis der ingen Jernbane kommer, eller at Jernbanen hviler i Luften, hvis der ingen Havn kommer, og jeg mener derfor, at disse to Sager meget godt kunne behandles hver for sig, samt at de, navnlig paa Grund af deres store finansielle Betydning, hellere maae behandles i særskilte Udvalg. Jeg vil derfor tillade mig at støtte det Forslag, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har stillet om at særskilt Udvalg paa 9 Medlemmer.

**Berg:** Dersom jeg var overbevist om, at saavel dette Lovforslag som det foregaaende kunde blive modtagne paa alle Stadier med samme Velvilje, som de ere blevene modtagne ved 1ste Behandling her i Thinget, saa vilde jeg ikke have mindste Betænkelighed ved at følge de ærede Medlemmer for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Steen), som i dette Spørgsmaal ere enige, om end af meget forskellige Grunde; men da jeg tør antage, at der ved Sagens videre Gang paa forskjellig Maade vil vise sig langt mere betydelig Modstand mod dette Spørgsmaal, end der hidtil har været, saa vil jeg henstille til ærede Medlemmer, om det ikke var heldigere at holde dem saaledes adskilte, at

enhver Sag havde sit Udvalg, for dog i alt Fald at faae Noget frem af Forhandlingen om dette Spørgsmaal i denne Session. Hæftes de sammen, hvad jeg forøvrigt ellers — hvis jeg turde følge min egen Tilbøielighed — gjerne vilbe, saa kan det muligviis føre til, at slet ikke Noget kommer ud af det Hele.

**Formanden:** Jeg skal spørge, om Nogen ønsker yderligere at yttre sig, idet jeg forøvrigt skal bemærke, at der i saa Fald er begjært Afslutning af Forhandlingerne. (Ophold). Vi kunne da nu gaae til Afstemning, og jeg skal lade afstemme over Forslagene i den Orden, hvori de ere fremkomne, saaledes at naturligviis Antagelsen af eet Forslag udelukker Afstemningen over det eller de følgende Forslag.

Derpaa fattes ovennævnte Forslag af Berg, at der skulde nedsættes et Udvalg af 9 Medlemmer til at behandle Sagen, under Afstemning og vedtoges med 47 Stemmer mod 39..

Derved bortfaldt de to andre Forslag.

Man gif dernæst til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende: „Udkast til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Nørre-Sundby til Frederikshavn og fra Skanderborg til Silkeborg“.

**Formanden:** Dette Valg er af følgende Medlemmer: N. Jensen, Albertsen, L. Olsen, Winther, H. Hansen, A. C. Hansen, H. Jensen, Thomsen, J. Rasmussen, A. Nielsen, Kühnel, C. Christensen, E. Jensen, Clausager og N. Nielsen, begjært foretaget efter Reglern for Forholdstalsvalg.

Til dette Valg afgaves der 94 Stemmesedler; til Valg udfordredes der altsaa 1 Stemmer. Valgte bleve følgende Medlemmer i følgende Orden: Aaberg, Winther, Steen, P. Nielsen, Clausager, Sørensen, Jørgensen, Bogelius og Thomsen. Derefter havde A. Hage 6, Ernst 2, Jaabor