

Winther: Det er i Anledning af de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg), at jeg skal udtale mig. Blandt de Grunde, som han anførte for, at man ikke skulde henvise dette Lovforslag til det Udvalg, der er besluttet nedfat over de andre Jernbanesager, og som skal vælges idag, var ogsaa den, at han formeente, at da der tidligere havde været nedfat et Udvalg angaaende et Lovforslag om en Havn paa Vestkysten af Sjælland, som der dengang var Tale om skulde anlægges ved Strandby, vilde det være ønskeligt for at fremme Sagen at have et særligt Udvalg, i hvilket da de særligt sagkundige Medlemmer, som vare Medlemmer af hiint Udvalg, kunde komme til at indtræde, idet da begge Sager vilde blive hurtigere fremmede, naar der var en saadan særlig Sagkundskab tilstede. Men det træffer sig nu saaledes, at af de 7 Medlemmer, som i 16de Session behandlede det af mig nysnævnte Lovforslag, ere de 4 ikke længere Medlemmer af Thinget, og de 2 andre have — det troer jeg at turde sige, siden jeg selv var det ene Medlem — virkelig ikke nogen særlig teknisk Kundighed i det Slags Sager. Heller ikke antager jeg, at det andet Medlem, den ærede Folketingsmand for Ribe Amts 3die Valgfreds (Kühnel), gjør Paastand, paa at have nogen særlig Kundighed med Hensyn til Havnene. Der er altsaa kun eet Medlem tilbage, og det er det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgfreds (Tuxen); og naar det skulde være nødvendigt at faae denne Rigsdagsmands særlige Kundskab bragt til Anvendelse i denne Sag, forekommer det mig, at han maatte kunne tilkaldes til det paagjældende Udvalg. (Endte mine: Det kan kun skee under en vis Form.) Ja, ganske vist er der en særegen Form derfor. Det forekommer mig derfor, at den Grund ikke er tilstede, som det ærede Medlem troede, at der var, at Levingerne af det gamle Udvalg om en Vestkysthavn skulde kunne give nogen saadan Oplysning, som ikke vilde kunne naaes, naar man henviste Sagen til

det allerede besluttede Udvalg, forstærket paa den antydede Maade. Dernæst er der ogsaa en anden Betragtning. Den ærede Minister gjør jo selv opmærksom paa ved det Lovforslag, vi nu behandle, at denne Sag er af en saadan Bestaafenhed, at han betragter den som en integrerende, en uadskillelig Deel af den iydste Jernbanesag. Nu er det jo netop en Betragtning, der, hvergang Jernbanesager have været for, har gjort sig gjældende, at man bør have Alt, hvad der angaaer disse Sager, samlet i een Oversigt, og jeg vil saaledes sige, at der var mere Grund til at sammensmelte de to Lovforslag til eet end til at nedsette to forskjellige Udvalg, eet i hver Sag. Jeg vil derfor tillade mig at opfordre ærede Medlemmer til nu at stemme for det Forslag, der gaaer ud paa at henvise Sagen til det Udvalg, hvis Nedsettelse tidligere er besluttet, og hvis Medlemmer idag skulle vælges.

Jernansen: Jeg kan ikke nægte, at det forekommer mig, at der, ihvorvel der er en vis Forbindelse imellem disse to forskjellige Lovforslag, saa dog ogsaa er nogen Uoverensstemmelse imellem dem, Noget, der er særligt for hver af dem, og at det dog maa paatrænge sig Enhver, at der er forskjellige Overveielser og Hensyn at tage ved Behandlingen af hvert især af dem. Derfor har jeg troet, at det vilde være det Heldigste, og at Thinget vilde staae friere overfor hvert af dem, naar hver Sag blev henviist til et særligt Udvalg. Jeg havde tænkt mig at ville foreslaae et mindre Antal Udvalgsmedlemmer for det sidste Udvalg, men skal dog ikke gjøre det nu, men slutte mig til det Forslag, der er fremkommet fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg).

Kühnel: Hvormeget end denne Sag har Interesse for mig, kan jeg dog ikke Andet end erkjende, at jeg umulig kan tiltroe mig selv nogen særlig Sagkundskab. Jeg er derfor ganske enig med min ærede Gjenbo (Win-