

berpaa ved at udlægge Bagere. Hvad der er uimodsigeligt, er, at Indseilingen kun kan finde Sted for dybtgaaende Skibe ved Flodtid, og at Benyttelsen af en Havn, som kun kan modtage Skibe ved Flodtid, ikke er saa god, som naar Farvandet til enhver Tid har den fornødne Dybde; men dette er en Ulempe, som er forbunden med et saa stort Antal af meget benyttede Havne, at det forekommer mig, at denne Ulempe ikke i mindste Maade kan afstrække fra at anlægge Havnen ved Esbjerg.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (A. Hage) bemærkede, at det var forholdsviis lettere at faae bevilget Millioner end at faae bevilget de smaa Summer. Jeg maa tilstaae, at jeg ikke ved Forelæggelsen af dette Lovforslag er gaaet ud fra denne Betragtning; thi en af de væsentligste Grunde, hvorfor jeg netop har foreslaaet dette Anlæg, er, at det synes mig, at det kan udføres for en nogenlunde rimelig Priis, hvorimod samtlige de andre foreslaaede Anlæg, som ogsaa det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds har anført, kun kunne udføres for flere, ja, jeg kan sige om nogle af dem, for mange Millioner. — Det ærede Medlem for Veile Amts 6te Valgkreds (Naben) spurgte om, hvorfor der i Lovforslaget var angivet, at Havneanlægget foreslaaes udført i 3 Aar, medens Anlægstiden i den Nigsdagen nofsom bekjendte udførlige Undersøggelse om Forholdene ved Graa- dyb er angiven til 1 Aar. I den Henseende skal jeg tilstaae mig at gjøre ham opmærksom paa, at der kun er en tilshneladende Modsigelse deri. Det, som den Ingenieur, der har projecteret Havneanlægget ved Esbjerg, har udtalt, er, at den egentlige Dokkehavn nødvendigviis maa udføres i 1 Aar, og dette er et Punkt, som jeg ogsaa ubetinget har fastholdt; men det ærede Medlem har maastee overseet, at med Hensyn til den anden Deel af Arbejdet udtaler netop den samme Ingenieur, at det meget vel kan udføres et Aar efter; det er det Anlæg, der ligger foran Havnen, ikke i umiddelbar Forbindelse med den, og derved vare vi jo allerede komne til de 2 Aar. Naar det ærede Medlem ønsker Forklaring om, hvorfor jeg ikke destomindre har foreslaaet 3 Aar, saa er det ganske vist langt mindre for at fordele

denne dog ikke saa særdeles bethdelige Udgift paa et længere Aaremaal, at jeg har gjort dette, end det er for ogsaa at kunne søge dette Anlæg udført paa den billigste Maade. Det er allerede af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Steen) bemærket, at Tilførslen af Materiale turde blive vanskelig. Jeg skal ikke modsig det, men det forekommer mig at være Noget, som ikke behøver nærmere Beviis, at, forat Arbejdet kan stride ikke alene regelmæssigt og uafbrudt frem, men ogsaa forat selve Arbejdet kan udføres saa billigt som muligt, og at man saavidt muligt kan være beskyttet imod uforudsete tilstødenne Uheld, er det i ethvert Tilfælde meget ønskeligt, om ikke nødvendigt, her som ved alle lignende Foretagender, at forberede sig itide, samle Materiale og træffe alle foreløbige fornødne Foranstaltninger, og deriblandt ogsaa at afhjælpe, saavidt det med ringe Midler kan gøres, den Mangel, det ærede Medlem paapegede, nemlig Manglen paa Transportmidler. Det er med fuld Føie bemærket, at det vilde lette Transporten af Materiale ganske overordentligt, naar man havde en Jernbane der paa Stedet. Dette forholdet sig fuldstændig rigtigt, men jeg maa dog bemærke, at selv om der ikke er nogen Jernbane, der fører til Esbjerg, og selv om der ikke var saamegen Vel som en Sogneved dertil, vilde dog Afgangen til Stedet være mulig ad Søveien, og det er denne Transportvei, som jeg troer, at man for en stor Deel vil blive henviist til at benytte. Jeg skal ikke modsig, at det kunde forminste Anlægsudgifterne ikke ubethdeligt, naar Jernbanen var bygget forud for Havnen; men jeg beder ærede Medlemmer at betænke, om ikke denne Binding fuldstændig vilde opveies ved Rentetabet paa Jernbanen, naar den ikke havde en fuldfærdig Havn at støtte sig til. Netop dette Hensyn til Transportmidlerne er endog meget stor Styrke blevet gjort gjældende ligeoverfor mig, men jeg har ikke desto mindre troet det rigtigt at foreslaae Anlægget af Havnen forud for Jernbanen. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds foreslog, at man skulde gaaes med en Udsifningsbro istedetfor en Havn, og det sagtyndige Medlem for Kjøbenhavn (Tugen) rettede ogsaa det Spørgs-