

Hensyn til det foreliggende Finantslovudkast maa jeg med det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) beklage, at man mere og mere fjerner sig fra Bruttoafsystemet, og jeg vil sige, at, skjøndt der virkelig er en Bestræbelse efter fremfor forrige Gang at faae et reent og klart Nettoafsystem, er det efter min Mening ikke strengt gennemført. Med Hensyn til de enkelte Poster er det allerede berørt, at under Ribe Bispegaard staaer opført 9000 Rbd. til en bethelig Ombygning eller Hovedreparation. Der er allerede imod Formmen for denne Sums Postering indvendt, at der ingen Grund er til at opføre den under Bispetienderne. Det kan jeg ogsaa indrømme, at der ingen Grund er til at tage Summen netop herfra. Med Hensyn til Sagen i og for sig selv synes det mig langt rimeligere at gjøre en Begyndelse med at sælge Bispegaarden og give vedkommende Embedsmand en Huusleiegodtgjørelse istedetfor. Naar man regner Renterne af disse 9000 Rbd., saa har man 360 Rbd. til Hjælp til den aarlige Huusleiegodtgjørelse foruden Renterne af den Sum, der maatte komme ind ved Salget. Der er endnu en Deel Punkter, jeg kunde have lyst til at berøre, men, da det er en 1ste Behandling, skal jeg indskrænke mig til ganske enkelte. Der er da for det Første en Sag, som jeg ikke kan nægte mig den Fornøielse at berøre, nemlig Forslag til en Forhøielse af Huusleiegodtgjørelse til den Bidskabsmand, hvis kostbare Samlinger ikke længere kunne betragtes fuldkommen betryggende opbevarede paa Frederiksberg Slot, hvor de hidtil have været opbevarede. Jeg vil blot spørge, om nogeninde noget bødigt Die har seet disse kostbare Samlinger, om nogeninde nogen grundig Undersøgelse har ført til det Resultat, at de ere af saa stort Værd, at de ikke kunne betryggende bevares i andre Bibliotheker. Hvis det skulde være af sædeles nødvendigt, at en bombefast Bygning fikrede disse kostbare Samlinger og deres flittige Bearbejder, vilde jeg finde det rigtigt at anvise Prøvestenen med dens bombefaste Casse-

matter til Opbevaringssted for dem. — De 15,000 Rbd., der ere opførte til Borgercorpsset og Livjægercorpsset i Kjøbenhavn, vil jeg haabe snart maae forsvinde fra Skuepladsen. So mere Skytteforeningscorpsene udbaanes, desto mere overflødige blive Borgercorpsene, der ere til stort Besvær for Borgerne og saare liben Gavn for Staten. — Der staaer opført, at en Vandbygningsinspecteur skal have 500 Rbd. som Bygningsconsulent. Det er i mine Dine en Ustik, at man har bestemte fastlønnede Embedsmænd, som, hver Gang de skulle bruges, faae et Extrahonorar af Staten derfor. — Det er anført af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), at man ikke faaer nogen klar Oversigt over, hvorledes Udgifter og Indtægter stille sig efter det foreliggende Finantslovudkast, fordi Finantsministeren har bebudet, at der forestaaer flere betydelige Indtægter og Udgifter, som endnu ikke nøie kunne angives. Med Hensyn til Hovedudgiften til Krigsministeriet var det vist ønskeligt, om der dog var blevet antydet den mulige Størrelse deraf, for at man derefter kunde tage sine Forholdsregler. — Theatret har allerede været nævnt af et Par foregaaende Talere. Jeg frygter slet ikke for at omtale det, thi der er Ingen, der kan antage om mig, at jeg vil dable Commissionen, fordi jeg ikke er Medlem af denne; jeg har aldrig betragtet mig som dennes selvstændige Medlem, men jeg vil bemærke, at det vilde være et uhyre Held for dem, der ikke under enhver Betingelse ville have Nationaltheatret nedlagt, om de, inden vi tage Beslutning i Sagen, kunde støtte sig til Commissionens siddende Arbejder, og hvis det er gjørligt, var det ogsaa heldigt for Theatret, om disse Arbejder kunde sluttet, inden Sagen kommer til Afgjørelse. — Jeg kommer endelig til § 25; der er her af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) rettet et Angreb paa Skytteforeningerne eller rettere paa den Sum, der foreslaaes bevilget til dem. Jeg kan ikke være enig med ham i at betragte denne Sum som uheldig,