

Et og Tyvende Møde.

Mandagen den 13de Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal meddele, at jeg ved Folkethingsmanden for Ringkjøbing Amts 1ste Valgfreds (Sylv. Sjørgensen) har modtaget nogle Skrifter af Ingeniørerne English & Hansen, deels om den sydsjællandske Jernbanesag, deels om smalsporede Jernbaner her i Landet, hvilke Skrifter efter den nævnte ærede Rigsdagsmands Ønske ville blive henlagte i Røsesalen til de Herrer Medlemmers Underretning.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til:

Valg af 1 Medlem til at indtræde i Udvalget angaaende Statsrevisorernes Beretning til Rigsdagen om Statsregnskabet for Finantsaaret 1865—66.

Ved den foretagne Valghandling afgaves der 66 Stemmesedler, som alle vare gyldige; det afgjørende Fleertal var altsaa 34. Valgt blev Sponneck med 47 Stemmer. (S. Ree 14 St.).

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af: „Udkast til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Nørre-Sundby til Frederikshavn og fra Skanderborg til Silkeborg“.

Formanden: Da jeg seer, at Indenrigsministeren ikke i Diebliffet er tilstede, vil jeg vente en kort Tid med at aabne Forhandlingen, idet jeg ikke anser det for rigtigt at begynde denne, inden den høitærede Minister er tilstede.

Da Indenrigsministeren efter et kort Ophold kom tilstede, aabnedes Forhandlingen angaaende den ovennævnte Sag.

Formanden: Folkethingsmanden for Randers Amts 2den Valgfreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

S. Ree: Ved Slutningen af forrige Møde fremkom det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgfreds (N. Jensen) med et Par Ytringer i Anledning af nogle Bemærkninger af mig, vedrørende den silkeborgske Bane. Jeg var imidlertid ikke sikker paa at have opfattet ganske nøjagtigt, hvad det ærede Medlem dengang sagde, og undlod derfor at svare derpaa; men i dette Diebliff har jeg faaet Rigsdagstidenden, og jeg seer deraf, at det ærede Medlem har sagt, at det eneste Argument, jeg skulde have anført mod Silkeborgbanen, var det, at Gudenaalen skulde holdes i en bedre Stand, og han fandt dette Argument naturligt fra min Side, da jeg er valgt for Randers, forbi hvilken By Strømmen jo løber. I den Anledning skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg i mit Foredrag udtrykkelig og meget stærkt fremhævede det finansielle Hensyn som et Argument mod denne Bane. Jeg sagde udtrykkelig, at jeg netop af dette Hensyn ikke vilde kunne gaae videre i denne Sag end til i det Høieste mulig at stemme for en Vendsysselbane. Nu siger det ærede Medlem, at naar man vil have Gudenaalen gjort bedre seilbar, saa vil det ogsaa medføre Udgifter; men det ærede Medlem har overseet, at Gudenaalen allerede nu er under Statens og Kommunernes Tilsku, og at Staten allerede aarlig har Udgifter ved den, og vil man nu skaffe endnu en Forbindelse, og det oveni købet en meget kostbar Forbindelse, tilveie for Silkeborg, ville Udgifterne jo i en ganske betydelig Grad forøges. Naar det ærede Medlem i det Hele taget har talt om min Bestræbelse for at faae tilveiebragt en bedre Seilbargjørelse af Gudenaalen, saa maa det ærede Medlem dog vide, at en Deel af Gudenaalen hører til Randers Nevier, og at dennes Forbedring og bedre Seilbargjørelse — hvorved jeg tidligere ogsaa har medvirket — er bleven tilveiebragt for Randers Byes eller dens Havnekassens Regning uden Tilskud fra Statens Side, medens Arbeidet for den Strækningens Vedkommende, der ligger nærmest ved