

ban, og at der under Behandlingen af dette Forslag fremkom meget afvigende Anskuelse om, hvilken Retningslinie der vilde være den rette. Foranlediget deraf har jeg ladet nøiere undersøge, ikke alene den dengang foreslaaede Silkeborg Banelinie, men ogsaa to andre Linier. Der er i forrige Sommer foretaget nøiagtige Undersøgelser af en Linie fra Silkeborg til Skanderborg, en Linie fra Silkeborg directe til Aarhus — det vil sige, saa directe, som den kunde føres — med Udmunding i Hovedbanen ved Rynghby og, endelig en Linie fra Silkeborg i nordvestlig Retning, udmundende ved Hinnerup. Udbyttet af disse Undersøgelser har været, at der vel ikke er nogen stor Forskjel paa den Capital, som vil udfordres for at anlægge Banen ad en af disse Linier, men at der iøvrigt er væsentlige Fordele forbundne med Valget af Skanderborg som Tilknætningspunkt for Silkeborglinien. Denne Sidebane til Silkeborg er foreslaaet anlagt som en let men bredsporet Bane, saaledes at Materiellet fra Sidebanen ogsaa vil kunne benyttes paa Hovedbanen, hvorved altsaa alt det Gods, der tilføres Hovedbanen fra Sidebanen, ikke behøver at omlades. Dersom Skanderborglinien vælges, vil den hele Anlægsudgift indskrænke sig til henved  $\frac{1}{2}$  Million Rd., deri indbefattet Expropriationsudgifterne. Da Afstanden er 3,8 Mill, vil det sees, at dette Anlæg altsaa kun vil koste omtrent 130,000 Rd. pr. Mill. Til disse Bemærkninger skal jeg foreløbig indskrænke mig med Hensyn til det Lovforslag, som jeg saaledes har den Ære at forelægge.

I 1865 blev der foretaget en omhyggelig Undersøgelse ikke alene om Beliggenheden, men ogsaa om Anlægsmaaden for og Anlægsudgifterne ved en Havn ved Vestfyften ligeoverfor Fæng, og Udbyttet af disse Undersøgelser er tidligere meddeelt Rigsdagen, nemlig i den 17de Samling. Som jeg allerede bemærkede ved Forelæggelsen af Lovforslaget om Anlægget af Jernbaner i Sjælland, har jeg ikke troet endnu at kunne foreslaae definitivt at fastsætte Retningslinien for den vestfydske Bane, men jeg maa derimod ansee det for meget ønskeligt, at man allerede nu tager en endelig Bestemmelse om Anlægget af en Havn ved Vestfyften, der forekommer mig at være en nødvendig Betin-

gelse for, at de projecterede vestfydske Jernbaner kunne faae den Betydning, som man ønsker, at de skulle opnaae. Da Anlægget af en saadan Havn som den i 1865—66 projecterede sandshynligviis nu vil medtage henved 3 Mar, har jeg altsaa troet, det vilde være ønskeligt, at man nu ikke alene bestemte sig til at anlægge Havnen, men ogsaa at paabegynde Anlægget allerede i det næste Finantsaar, og Lovudkastet indeholder derfor en Bestemmelse om, at indtil 200,000 Rd. af Anlægssummen maa anvendes i det første Finantsaar. Jeg skal endnu kun gjøre opmærksom paa, at dersom man i næste Rigsdagsamling vedtager, ikke alene Retningslinien for en sydlig Tverbane, som skulde udmunde ved Søbjerg, men ogsaa samtidigt bevilger de fornødne Pengemidler dertil, vil denne Tverbane, som Mange tillægge en meget stor Betydning, kunne være fuldenbt omtrent paa samme Tid som Havnen og omtrent ligesaa tidlig som de af mig foreslaaede Jernbaner igjennem Bendslyssel og til Silkeborg.

**Formanden:** Exemplarer af de to foreslagte Lovudkast vilde blive omdeelte til de Herre Medlemmer.

Man gik derpaa til den følgende paa Dagsordenen opførte Sag:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Udkast til Lov angaaende Statskassens Overtagelse af det forhenværende Overformynder i Odense, Capitain og Uhrmager Georg Schmidt paahvilende Ansvar til Odense Overformynderi.“

Udfaldet af Valget var følgende: Der afgaves 70 Stemmesedler, som alle vare gyldige; det afgjørende Fleertal var altsaa 36. Valgte bleve: Lundahl med 61, H. C. Nyholm med 61, Jens Sjørgensen med 59, Alberti med 50 og Frølund med 42 Stemmer. (E. C. Larsen 22 Stemmer).

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Udkast til Lov angaaende Udvidelse af Anstalten for Sindssyge