

Minestad: Med Hensyn til det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Tuxen) reiste angaaende Forbindelsen mellem en Anstalt for helbredelige og uhelbredelige Sindsyge, da skal jeg afholde mig fra at ytre Noget derom, da jeg hørte det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger) begjære Ordet, og han fremfor nogen Anden vil være istand til at give Oplysning om det Punkt, hvorpaa Bidskaben staaer netop med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt det ansees for rigtigt eller ikke, at de helbredelige og uhelbredelige Patienter ere samlede eller adskilte, et Punkt, som forøvrigt oftere har været under Overveielse, navnlig dengang da Anstalten for uhelbredelige Sindsyge i Nørre-Hjlland skulde opføres, og som da blev løst saaledes, at man netop antog, at det var hensigtsmæssigt, at helbredelige og uhelbredelige Sindsyge tildeels vare samlede. Det, som jeg imidlertid egentlig vilde henlede Thingets Opmærksomhed paa, er, at vi jo have for os i denne Lovs § 2 et virkelig temmelig alvorligt Retspørgsmaal, som jeg vel ikke i Diebliffet vil udtale nogen bestemt Mening om, men hvorpaa jeg meget bestemt vilde henlede det ærede Udvalgs Opmærksomhed. Det foreslaaes jo nemlig her i § 2, at Sindsygeanstalten, som forudsættes at skulle anlægges ved Bordingborg, skal være berettiget til at expropriere Afdgangen til at forsyne sig med det til enhver Tid fornødne Vand fra den eller de Vandbeholdninger, som i saa Henseende maatte findes tjenlige, og tillige at fordrø Afstaaelse til Eiendom eller Brug af det Areal, som udfordres til Anlæg af en Vandbeholdning og alle til samme fornødne Indretninger. Det fremgaaer tydeligt og klart af Motiverne, at Justitsministeriet ikke har været blind for det overordentlige Tvivlsomme, der er i, om der virkelig her foreligger et Tilfælde, hvor usfrivillig Afstaaelse af Eiendom er hjemlet, og jeg troer, at Sagen stiller sig endnu langt mere tvivlsom, end den er fremsat i Motiverne. Selv om jeg nemlig vil gaae ind paa,

at det er nødvendigt, at Pleieanstalten for uhelbredelige Sindsyge lægges netop der, hvor Helbredelsesanstalten for Sindsyge nu er, Noget, som jeg forudsætter som rimeligt — men jeg skal, som sagt, afvente, hvad der i den Anledning maatte blive ytret af den høitærede Folkethingsmand for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger), da jeg forudsætter det som rimeligt, at man antager, at det netop er hensigtsmæssigt, at der er en Forbindelse mellem Anstalten for helbredelige og uhelbredelige Sindsyge, — men selv om jeg gaaer ind derpaa, og forudsætter det som givet, at Anstalten nødvendigviis maa ligge paa det Sted, saa bliver det endda overordentlig usikkert, om der virkelig er Hjemmel til, saaledes som man aabenbart har til Hensigt, at expropriere Retten til at hente Vandet fra en bestemt Sø, den der kaldes, saavidt jeg huffer, Hulemose Sø. Saavidt jeg kan forstaae Motiverne, er det nemlig Meningen, at det er imod denne Sø, man vil rette sin Expropriation; men det fremgaaer samtidig af Motiverne paa 4de Side, 1ste Spalte nederst, at det ingenlunde endnu er klart eller sikkert, at der ikke ad anden Vej vil kunne staffles Vand, uden at det bliver nødvendigt at foretage Expropriation. Der staaer nemlig kun, at saavidt man har kunnet bringe i Erfaring, findes der ikke i Omegnen af Bordingborg nogen Kilde med en saarig og stadig Vandmængde og saa høit beliggende, at Anstalten fra den kunde forsynes med Vand, ligesom det er meget tvivlsomt, om der er nogen Udsigt til ved artefisfe Boringer at finde saadanne Kilder; men saalænge det kun stiller sig saaledes, at man endnu ikke har bragt i Erfaring, at der er Kilder, eller at det er tvivlsomt, om man kan finde Kilder ved artefisfe Boringer, saa troer jeg, det er aabenbart, at man ikke paa nogen Maade kan stride til Expropriation. Jeg troer ikke, man kan fritage sig for at foretage de meest nøie og dybtgaaende Undersøgelser i denne Retning, førend man strider til usfrivillig Afstaaelse af Eiendommen. Det er jo et Princip, man bestandig