

angibe Betingelserne i dette Forhold, idet nogle ærede Talere have meent, at Regjeringen har bundet sine Hænder for meget, og en enkelt Taler har meent, at den ikke har bundet dem nok i en enkelt Retning, og at en enkelt Bestemmelse burde stærkes. Jeg skal ikke udtale mig om de enkelte Punkter, undtagen ganske kort om to Punkter. Jeg skal saaledes ganske slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Klein) har udtalt med Hensyn til de 5 Aar, hvori han meente, det var uheldigt, at Loven havde forlangt Ophold her i Landet, inden Agtelsesopreisning kunde gives, da det er meget klart, at der er Mange, der ikke ønske at komme hjem under saadanne Forhold, uden de samtidigt kunne faae deres Agtelsesopreisning, og Landet vil maaffee derved blive berøvet mangen hæderlig og dygtig Mand, som ikke vil komme hjem, fordi der skal være forløbet 5 Aar i Hjemmet, inden han kan faae Agtelsesopreisning. Jeg skal dernæst udtale mig om et enkelt Punkt i § 2. Jeg er ganske enig med den ærede Taler i, at hvis dette bliver staaende, som det nu staaer, vil Loven tabe en stor Deel af sit Værd. Det er ikke rigtigt at fordrø den der omtalte Erstatning som Betingelse for, at Agtelsesopreisning kan gives, men paa den anden Side bør naturligtvis, naar der er Formue tilstede, den her omtalte Erstatning gives. Men naar Loven for mig skal have fuld Betydning, er det nødvendigt, at denne Erstatning ikke stilles som ubetinget Betingelse for, at Agtelsesopreisning gives. Der er et Punkt, jeg skal tilføje mig at udtale mig om, idetmindste fremføre min Tanke for det høie Thing, uden at jeg dog allerede nu, hvis det ikke finder nogen Anklang, tør sige, at jeg vil fastholde det. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) har allerede omtalt, at det er af Bigtighed, paa hvilken Naade Agtelsesopreisning gives, og et andet Medlem (E. B. Nyholm) har omtalt, at det er af Bigtighed, paa hvilken Naade den kommer frem for Offentligheden. Det maa gjøres almindeligt bekjendt, at den Vedkommende har faaet Agtelsesopreisning, og det maa stee under saa smukke og høitidelige Former, at man er vis paa, at ikke andre Grunde ere komne i

Betragtning end det største Retfærdighedshensyn. Det maa heller ikke være nogen Naadesag, og derfor troer jeg, det er rigtigt, at Regjeringen ikke har villet have denne Ret som en Naadesret, thi hvis det var en Naadesag, kunde man tænke sig, at En kunde blive be-naadet med Agtelsesopreisning af Hensyn, der ikke burde komme i Betragtning. Jeg vilde ansee det for rigtigt, om Meddelelsen af denne Agtelsesopreisning skete gennem Lovgivningsmagten; thi jeg troer, at dette vilde være den største Betyggelse for, at det skete uden personlige Hensyn, og vilde give det meget større Betydning og Værd. Vi maae huske paa, at vi kjende noget Uguende. Det er ikke saa sjældent, at der gives Love for enkelte Tilfælde, og der er et Forhold, hvor det forekommer mig, at man kan finde en nær Analogi, nemlig i Meddelelsen af Indfødsret. Det er netop, hvor en Mand maaffee har erhvervet sig en god Stilling, men ikke kan ansees som indfødt Mand i det Land, hvor han boer, at der udkræves en Lov for at give ham denne Ret. Dette Princip, troer jeg, det vilde være meget rigtigt at anvende her, thi jeg troer, at Agtelsesopreisningen vilde faae større Betydning, naar der skulde en Lov til, hver Gang den meddeelttes.

Justitsministeren: Da jeg forelagde denne Lov, udtalte jeg, at jeg forelagde den, albeles som jeg havde foresundet den affattet af min Forgænger, og ham alene tilkommer altsaa Æren for Lovforslaget. Ikke destomindre har det naturligtvis været mig behageligt at høre den Anerkjendelse, som fra alle Sider er udtalt her i Salen. Der er, hvis jeg har bemærket rigtigt, kun eet Spørgsmaal om Forstaaelsen af Loven, som er stillet directe til mig, og det blev stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad). Han spurgte, om det var Meningen med de sidste Ord af Lovens § 1, derved at gjøre det ulovligt, at Nogen foreholdt den, der havde faaet Agtelsesopreisning, den Handling, hvorfor han i sin Tid var bleven dømt. Derpaa troer jeg at kunne svare ved at henvise til selve Paragraphens Ord. Det, som skulde releveres, naar Vedkommende fik Agtelsesopreisning, er