

fælde af denne Art er Samsfundets flette Håndlemaade, som, uden at den Vedkommende egentlig kan siges at have nogen virkelig Skylderi, har ført ham ind paa den ulykkelige Bane, hvorpaa han befinder sig. Den mindste Næsfærdighed, Samsfundet kan udøve imod et saadant ulykkeligt Menneske, er dog, at det, naar han, efterat være kommen til Skjelsaar og Alder og selv kan være ansvarlig for sine Gjerninger, opfører sig paa en forsvarelig og god Maade, anerkjender ham som berettiget Medlem af Samsfundet. Derfor er dette i mine Dine en saa vigtig Bestemmelse, at jeg, hvis den ikke gaaer ud, maa stemme imod hele Lovforslaget, hvorefter jeg, naar den gaaer ud, vil, affectet fra enkelte Smaatag, ansee det for en overordentlig heldig Omstændighed, at den høitærede Minister har været istand til at forelægge dette Lovforslag, som jeg tillægger ikke mindre Vigtighed end de foregaaende ærede Talere.

Klein: Jeg kan, hvad det forelagte Lovforslag i Almindelighed angaaer, den Grundtanke, hvorfra det gaaer ud, og den Maade, hvorpaa det gjennefører den, slutte mig til de anerkjendende Ytringer, der ere fremførte af de to første Talere, og jeg kan ligeledes i det Væsentlige slutte mig til de Bemærkninger om Enkelthederne, som ere fremkomne fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Kimestad). Det er derfor kun en enkelt supplerende Bemærkning, jeg skal tillade mig at gjøre. Først maa det maastee dog være mig tilladt at gjøre en Erindring med Hensyn til et Punkt, som navnlig blev stærkt fremhævet af den ærede sidste Taler (R. Jensen). Jeg er enig med ham, saavelsom med den ærede Rigsdagmand for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds, deri, at det vistnok ikke vil være rigtigt, ubetinget at fordrø Erstatning for Sagsomkostninger og Betaling af den idømte Skadeserstatning, for at der kan blive meddeelt en Person Agtelsesoprejsning, men det forekommer mig dog, at den ærede sidste Taler lagde noget for stærk Vægt paa dette Punkt, navnlig naar det var hans Mening, at det slet ikke maatte tillægges den mindste Betydning, om disse Omkostninger og Skadeserstatning bleve betalte af

den Vedkommende. Jeg antager, at naar det her i Lovb. er opstillet som Betingelse for at faae Agtelsesoprejsning, at den Vedkommende har betalt de omtalte Sagsomkostninger og Skadeserstatningsbeløb, er det, fordi man i den Paagældendes Udredelse af disse Beløb har troet at kunne søge et Vidnesbyrd om, at der er en alvorlig Bestræbelse hos ham efter at gjøre sig værdig til Agtelsesoprejsningen ved saavidt muligt at udfone sin Brøde ligeoverfor Samsfundet saadelsom ligeoverfor den Enkelte, mod hvem han har forbrudt sig. Det maa overhovedet ikke glemmes, at naar en Person, der har forbrudt sig imod Samsfundets Love, virkelig for Alvor er gjennemtrængt af Fortrydelse over sin Gjerning og af Ønsket om at vende tilbage som en god og agtet Borger til Samsfundet, maa han ogsaa stille den Fordring til sig selv, at han, saavidt det staaer til ham, virkelig gjør det Onde godt igjen, som han tidligere har gjort, og dertil hører da navnlig ogsaa, at han erstatter den Private den Skade, som han ved sin Forbrydelse har tilføjet ham. Jeg troer ogsaa, at det ikke er rigtigt, naar man slet ikke vilde lægge nogen Vægt paa denne Omstændighed, men, som sagt, jeg indrømmer, at man er gaaet for vidt i Udkastets § 2, naar man der ubetinget fordrø Erstatning af disse Ting som Betingelse for, at den Vedkommende kan faae Agtelsesoprejsning. Det Rette vilde formeentlig være at sige, at han skulde have givet Erstatning eller i alt Fald have tilkjendegivet en god Villie til at gjøre det, saa at det, naar han desuagtet ikke havde naaet dette Maal, maatte antages for at være begrundet alene i Usformenhed dertil fra hans Side. — Jeg kommer nu til den Bemærkning, jeg vilde sige til, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds anførte. Jeg er enig med den sidstnævnte Taler deri, at Regjeringen efter dette Lovforslag har bundet sine Hænder mere, end det forekommer mig at være nødvendigt. Jeg skal ikke beskrive den Opfattelse, hvorfra Regjeringen er gaaet ud ved Forelæggelsen af dette Lovforslag, den nemlig, at Regjeringen ikke har Myndighed til at meddele Agtelsesoprejsning; men jeg anseer dog ingenlunde den Sag for at være i og for sig