

bets Formand —, der tillige ere Medlemmer af Udvalget angaaende Lønningslovene, vil der saa meget lettere kunne finde en Udvevling af Anstuelser Sted mellem de to Udvalg. Skulde det paa et senere Standpunkt af Sagen findes, at det muligt kunde være hensigtsmæssigt at henvise disse Contoirholdslove fra det Udvalg, i hvilket man nu ønsker dem drøftede, til det almindelige Lønningsudvalg, vil der jo altid derom, hvis det skulde være nødvendigt, kunne erhverves Thingets Bestemmelse. Jeg skal derfor støtte det af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) stillede Forslag.

Berg: Jeg kan ikke Andet end vedbliveende fastholde det af mig stillede Forslag. Jeg troer, at det foreliggende Lovforslag er aldeles afhængigt af det som Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Lovforslag, og at vi derfor ikke bør henvise de to Sager til 2 forskellige Udvalg, ligesom jeg ogsaa troer, at vi allerede have henviist saa meget Stof til Behandling af Udvalget, nedfat over Lønningslovene, at vi, eller dog mange af os, ikke vente Andet af det end en omhyggelig motiveret Betænkning, gaaende ud paa, at hele Stoffet overgives til en parlamentarisk Commission, og skulde det blive Tilfældet, troer jeg ikke, at man bør stille Spørgsmaalet om Contoirholdsgodtgørelserne fra de dermed i Forbindelse staaende Lønningsloves Behandling.

Da Ingen yderligere begjærede at høre sig, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved S. A. Hansens Forslag om at henvise Sagen til det Udvalg, der behandler andre Contoirholdslove, vedtoges med 49 Stemmer mod 13.

Derved bortfaldt det af Berg stillede Forslag.

Man gik derpaa til den følgende paa Dagsordenen opførte Sag:

Første Behandling af Forslag til Lov om Toldvæsenets Contoirhold.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2329 ff.)

Da Ingen ønskede at høre sig, fattes Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 68 Stemmer.

S. A. Hansen: Jeg tillader mig at foreslaae ogsaa dette Lovforslag henviist til det af mig nævnte Udvalg, der er nedsat til at behandle forskellige andre Contoirholdslove.

Dette Forslag vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om extraordinair Bevilling for Krigsministeriet.

Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2283 ff.)

Solstein: Jeg behøver ikke at gjentagde i det høje Things Erindring, at jeg i sin Tid hørte til det Mindretal, der havde saa store Betænkeligheder ved den Ordning af vort Forsvarsvæsen, som nu er bleven til Lov, at jeg, da dens Vedtagelse forelaa, ikke turde stemme for samme. Jeg havde den Gang adskillige Grunde, som jeg vidtløftig har udviklet, paa hvilke jeg støttede disse mine Betænkeligheder. Jeg behøver her ikke udførlig at gjentage dem, men skal kun i Korthed antyde, at jeg frygtede for, at de overordentlig store Udgifter, som Forsvaret tillands medførte, væsentlig havde medvirket til og vilde medvirke til, at vort Søværn ikke fik den Styrke, som det behøvede, og som jeg maatte ansee for ubetinget nødvendig, naar det tilbørlig skulde understøtte Landforsvaret, saaledes at dette derved fik den Betydning, som det i Virkeligheden skulde have. Jeg vil haabe, at den nærmeste Tids Erfaring ikke skal stadfæste, at min Frygt i saa Henseende har været begrundet. Jeg beklager kun, at Forholdet er blevet, som det er, og de Udtalelser, vi fornylig have hørt ved Omhandlingen af vort Søværn, have i høi Grad maattet stadfæste den Betragtning, at der her ikke er opnaaet det eller staffet det tilstede, som ikke blot var ønskeligt, men i høi Grad nødvendigt; men at Forholdet blev saaledes,