

funnet lykkes endnu at faae den endeligt frem, er Grunden dertil den, at der er et Forhold, som har foranlediget gjentagne Forhandlinger mellem de forskjellige Ministerier, nemlig Spørgsmaalet om Embedsmænds Stilling med Hensyn til de dem indrømmede Friholiger, hvad enten disse tilhøre Staten eller ere leiede for Statens Regning. I denne Henseende har der været forskjellige Bestemmelser gjældende i de forskjellige Ministerier, men man har søgt at komme til almindelige Bestemmelser for dem alle, hvad jeg dog iøvrigt ikke troer vil lykkes. Det er paa Grund af de Forhandlinger, som derom have været førte, at Sagen er bleven opsat, men jeg haaber inden føie Tid ogsaa at kunne forelægge dette Lovforslag for det ærede Thing.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

Sponneck: Maa jeg gjentage det samme Forslag med Hensyn til denne Sag som for de tidligere Sagers Vedkommende.

Uden Forhandling vedtoges derpaa Sponnecks Forslag om at henvise dette Lovforslag til det Udvalg, der behandler de andre Lønningslove, eenstemmig med 70 Stemmer.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Amtsforvalternes Contoirholdsgodtgjørelse“. (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2321 ff.)

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

J. N. Hansen: Maa jeg tillade mig at foreslaae, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der allerede er nebsat over adskillige andre Lovforslag angaaende Contoirholdsgodtgjørelse.

Berg: Maa jeg foreslaae, at dette Lovforslag henvises til det tidligere omtalte Udvalg, der behandler Lønningslove. Jeg er nemlig enig med det ærede Medlem for Thisted Amts Ake Valgkreds (Schjærring) i, at det ikke er rigtigt saaledes at adskille Contoirholdslove fra de egentlige Lønningslove, og jeg troer derhos, at netop den foreliggende Lov staaer i en fuldstændig nær Forbindelse med en anden Lov, en Lønningslov, som vi have behandlet idag.

J. N. Hansen: Det er ganske vist, at der kan siges Adskilligt for at henvise ogsaa denne Lov til det omtalte Udvalg for Lønningslovene. Spørgsmaalet om disse Loves Henviisning til forskjellige Udvalg har i Formiddagsmødet idag været underkastet en meget omhyggelig Overveielse i det Udvalg, der er nebsat over de forskjellige Lønningslove, som allerede have været til første Behandling, og dette Udvalg har været enig om, at Formanden for Contoirholdsudvalget skulde foreslaae, at disse Contoirholdslove bleve henviste til det almindelige Udvalg for Lovforslag angaaende Contoirholdsbestemmelser. Jeg kan sige, at det nævnte Udvalg underkastede dette Spørgsmaal en meget omhyggelig Overveielse og tilsidst eenstemmig kom til den næsnævnte Beslutning.

Sponneck: Jeg skal tillade mig til, hvad der saaledes er ansøgt, at føie, at allerede eet Contoirholdslovsforslag er henviist til det Udvalg, som er nebsat over de almindelige Contoirholdslove, medens Lønningsloven for de samme Embedsstillinger er henviist til Udvalget angaaende Lønningslovene; det er Lovforslaget om Amtmændenes Contoirholdsgodtgjørelse. Denne ene Undtagelse vilde jo imidlertid ikke med Nødvendighed medføre, at man nu her fulgte den samme Regel, naar det allerede paa Sagens nærværende Standpunkt kunde ansees for uomgaaelig nødvendigt at henvise Lønningslove og Contoirholdslove, vedrørende de samme Embedsstillinger, til eet og samme Udvalg. Vi have imidlertid ved vor Overveielse fundet, at dette ikke var nødvendigt, og da der er Medlemmer af Contoirholdsudvalget — idetmindste gjælder dette om