

**Førmændene:** Exemplarer af de forelagte Lovudkast ville blive ombeelte til de Herrer Medlemmer.

Man gif derefter til den første Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af „Forflag til Lov, indeholdende Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852 angaaende Redningsvæsenet paa de danske Kyster.“

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2684 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet; Lovforslaget i dets Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig, fattes Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 1923—24), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, under Afstemning, og

vedtoges med 60 Stemmer mod 1.

Sagen gaar nu til Landstinget.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af „Forflag til Lov om Erstatning for Ophævelsen af den til Krogaarden i Søby paa Den Grø knyttede Eneberettigelse til Næringsdrift.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2613 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet; Lovforslagets Indhold, dets Titel, samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Da Ingen ønskede at udtale sig, var Behandlingen strax sluttet.

Lovforslagets Indhold og dets Titel (see Tillæg A. Sp. 1951—52)

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 58 Stemmer.

Endringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Mandag Middag Kl. 1.

Man gif derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af „Udkast til Lov om Anlæg af en Havn ved Esbjerg.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 801 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 263 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet. Samtlige Lovudkastets Paragrapher med dets Titel og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren (Holstejn):** Den lange og udsørlige Forhandling, vi i de sidste 3 Dage have haft i Anledning af Fernbanesagen, giver mig et Slags Haab om, at det skulde være muligt at føre denne Sag hurtigere og lettere igjennem, end jeg egentlig fra Begyndelsen af havde haabet. Der er under den nævnte Forhandling fremsført en stor Mængde Betragtninger og Udtalelser, som for en væsentlig Deel ogsaa kunne gives Anvendelse paa det foreliggende Havnespørgsmaal, og da dette saaledes gjentagende er blevet drøftet fra de forskjellige Sider, tør vi vel forudsætte, ja jeg troer, at jeg for Tidsbesparesels Skyld tør sige ønske, at disse Betragtninger og Udtalelser ikke vilde blive gjentagne i nogen stor Udsørlighed. Det vil maastee heller ikke være for dristigt at haabe, at nærværende Lovforslag ved den Form, som dets Staldbroder paa Landet nu har faaet, har et Slags Udsigt til, at det ogsaa vil vinde et Fleertal i Thinget, ligesom det har vundet det i Udvalget, og at en lignende Betragtning som den, der har ført Udvalgets Fleertal til det Resultat, hvortil det er kommet, ogsaa vil gjøre sig gjældende her med Hensyn til