

en sværere Bane, ere alle Jernbaner i Verden  
 affskaffede, og saa reise vi enten med Luft-  
 balloner eller paa en anden ny Maade; thi  
 jeg troer ikke, at Noget vil formene, at vi i  
 Aarhundreder saae en saadan Trafik paa den  
 vestlige Bane, at ikke en let Bane skulde være  
 tilstrækkelig til at besørge den Trafik, som er  
 at vente. Dette er vel værd at lægge Mærke  
 til. Det er det ærede Udvalg vel bekendt, at  
 samtlige Øyer, der berøres af den vestlige  
 Bane, ere i allerhøjeste Grad ubethdelige, hvad  
 Handel og Omsætning angaaer. Jeg skal ikke  
 indlade mig paa at beskrive Landet, thi det  
 kjende de Herrer allerbedst; men det fore-  
 kommer mig, at man gjerne kunde staae os  
 lidt med Udgiften dertil. — Skjendt jeg er  
 overbevist om, at Sagen vil blive behandlet  
 af bedre Hænder end af mine, kan jeg ikke  
 undgaae at sige et Par Ord om den ærede  
 Ministers finansielle Anskuelse. Jeg erkjender,  
 at den ærede Minister, ganske vist, handlende  
 efter sin fulde Overbeviisning, gjør, hvad han  
 troer er det Bedste for Staten i det Hele.  
 Men den ærede Minister er af en altfor ge-  
 neres Natur, han seer disse Sager i et alt-  
 for glimrende Lys, og derfor kan jeg ikke, hvor  
 gjerne jeg end vilde, være enig med den ærede  
 Minister i disse Sager. Jeg er desværre hel-  
 ler ikke enig i de Principer om Finansvæsenet,  
 som den ærede Minister fremdrog. Naar vi,  
 som ere imod Sagen for Diebliffet, sige: Væder  
 os først undersøge vore finansielle Kræfter og  
 derefter tage Beslutning om, hvilke Jernbane-  
 arbejder vi ville have udførte, saa siger den  
 ærede Minister: Nei, vi vende det om, vi be-  
 gynde først at bygge, og dersom vi ikke have  
 Raad dertil, standse vi. Men dette er ikke  
 nogen fordeelagtig Maade at gaae frem paa;  
 jeg tvivler paa, at det vilde være godt, om  
 man i det Hele taget regnede paa denne Maade.  
 Naar vi eller — jeg tør knap sige vi — naar  
 jeg nu gjør opmærksom paa, at det er en for-  
 uroligende finansiell Tilstand, hvori vi befinde  
 os, saa siger den ærede Minister, at han har  
 talt med sin Collega, Finansministeren, og  
 naar han faaer dette Punkt om Erstatningen  
 sat igjennem, saa er det godt. Jeg forstaaer  
 ikke, hvorledes den ærede Finansminister har  
 det, men jeg bilder mig ind, at han maa

græbe sine mobige Taarer, naar han seer,  
 hvorledes Finanserne blive behandlede, at paa  
 samme Tid, som han kræver en extraordinair  
 Indkomstskat af Landet, kommer hans Collega  
 til ham og siger: Her er en Bevilling paa 7  
 — 8 Millioner, det kunde egentlig gjerne vente  
 noget, men da vi ere saa flotte, saa lad mig  
 faae dem. Den ærede Indenrigsminister har  
 med den Oprigtighed, som er ham egen — jeg  
 siger dette i den allerbedste Betydning — sagt  
 os, at han ikke kan give nogen beroligende Ef-  
 terretning om de forventede Udgifter, men at  
 han tværtimod mener, at der vil komme Krav  
 til os, som ere af meget stort Omfang; men,  
 siger den ærede Minister, jeg vil jo ikke bruge  
 Pengene til at lægge i Landet, jeg vil bruge  
 dem til productivt Arbejde, og, mener han,  
 det er en falsk Forestilling — af mig s. Ex.,  
 — at Anvendelsen af saadanne Summer til  
 nyde Jernbaner er et ligefremt Kentetab,  
 thi der er paa den anden Side Ind-  
 tægter. Ja, ganske vist vente og haabe vi,  
 at der i Tidens Længde vil komme nogle  
 Indtægter deraf, men jeg gaaer ud fra,  
 at man i mange Aar ikke vil opdrive mere end  
 Driftsomkostningerne paa den Vestsjællandske og  
 den vestlige Bane. Dersom man om ikke altfor  
 mange Aar kan komme til af Indtægterne at be-  
 tale Udgifterne ved Driften, saa betragter jeg  
 det som en overmaade heldig Stilling. Den  
 ærede Minister siger med Rette, at det dog er  
 bedre at bygge Jernbaner end at kjøbe Ka-  
 noner. Ja, hvem af os vil ikke hellere see  
 Røgen af et Locomotiv end Røgen af en Ka-  
 non! Ganske vist, men naar vi nu skulle  
 anstafte begge Dele, saa spørges der, om man  
 dog ikke kunde paa Grund af disse mange  
 Kanoners Anstafelse og mange andre Udgifter,  
 som Finanserne have, indskrænke sig lidt og see  
 Tiden ganske kortelig an, inden man tager sin  
 Beslutning om disse store Foretagender. Den  
 ærede Minister gjør den Bemærkning, at han  
 ikke erkjender nogen snevrere Forstjel imellem  
 Statskassen og Statsformuen overhovedet. Jeg  
 tilstaaer, at de Herrer Statsoeconomer egentlig  
 burde tage denne Paastand for; den er ret  
 interessant, og jeg kan ikke sige, at jeg har seet  
 den før, men saa meget bilder jeg mig dog  
 ind at vide, at, jo Mindre Statskassen tager