

til Lov, indeholdende Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852 angaaende Redningsvæsenet paa de danske Kyster."

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2590 ff.)

Intet Endringsforslag var tilstillet. Hele Lovudkastet, dets Titel og Spørgsmaalet om dets Omgang til tredje Behandling fattes under Et under Forhandling.

Wællén: Da forrige Behandling af denne Sag fandt Sted, var Beretningen om Redningsvæsenets Virksomhed indtil 31te Marts 1867 endnu ikke kommen mig tilhænde. Jeg troer, at den blev meddeelt den 7de October s. A.; jeg var ikke tilstede, da den kom, men forsaavidt jeg har hørt, er jeg ikke den Eneste, der ikke har faaet den. Jeg seer af denne Meddelelse, at der er anskaffet endnu en ny Redningsbaad efter en approberet Tegning, og Beretningen meddeler Forskjelligheden mellem denne og de ældre Baade. Hvad der især er paafaldende derved, er Beføstningen, som er anslaaet til 1900 Rd. Jeg har seet Forslag med en meget lavere Beføstning for Anskaffelsen af en Redningsbaad; jeg troer, at den kan erholdes for et Beløb, der er bethdeligt under den Sum, her er anvendt, idetmindste har jeg seet Forslag derom, men jeg veed ogsaa, at der ikke er taget synderligt Hensyn til disse Forslag. Man vil see af Pag. 4 i Beretningen, at der nu ligeledes skal konstrueres nye Redningsbæltter, og at det er overdraget Bestyreren af det nørrejhdske Redningsvæsen at afgive Betænkning over dem. Jeg tilstaaer, at jeg finder det noget besynderligt, at man henvender sig til Bestyreren — ikke engang Bestyreren, der staaer Bestyreren — for det nørrejhdske Redningsvæsen, for at han skal afgive Betænkning over de Redningsbæltter, der ere antagne i den franske Marine. Det synes mig, at Undersøgelsen af Brugbarheden og Hensigtsmæssigheden af saadanne Bæltter helst maatte være foregaaet her; jeg veed ikke, hvorfor de skulle sendes over til den omtalte Bestyrer, for af ham at erholde Approbation, man kunde ligesaagodt lade Prøven foregaae

her, hvor der vistnok er ligesaa mange og maaskee mange flere Sagkyndige til Bedømmelsen deraf, som vel kunde opveie Bestyreren for det nørrejhdske Redningsvæsen. Jeg kunde forstaae, at Baadene maatte prøves paa det Sted, hvor de skulde anvendes, jeg indseer ret vel, at Farvandet ude ved Nyholm og Kalkbrænderierne, eller hvor man nu vilde prøve dem, næsten kun kunde betragtes som smult Vand mod det oprørte Besterhav, men hvorfor Redningsbæltterne absolut skulde bedømmes — der staaer ikke „prøves“, men kun „bedømmes“ — af Bestyreren for det nørrejhdske Redningsvæsen, kan jeg ikke ret forstaae; naar man gil meget nøie ind paa Sagen, kunde man næsten sige, at det endog var mere hensigtsmæssigt at prøve Bæltterne her, fordi Vandet her har mindre Bæreevne end ovre ved Skjælland, men jeg maa dog tilføie, at det ikke er Noget, jeg lægger synderlig Vægt paa. — Af Pag. 5 nederst paa Siden i Beretningen seer man, at der atter har fundet Vægring Sted ved at gaae ud i Redningsbaaden, nemlig af tre Mænd paa Stationen Tuskjær. Deres Vægring medførte naturligviis, at de bleve afstedigede af Redningsvæsenets Tjeneste, men Vægringen har dog fundet Sted og bekræfter, hvad jeg tillof mig at høre forrige Gang, da jeg, som sagt, endnu ikke havde faaet denne Beretning. Antallet af Strandingerne er Pag. 6 og følgende anført at have været 19 paa den jhdske Kyst og 4 paa Bornholm, ialt 23; der vil man tillige see, at Raketapparaterne ere blevne anvendte i en heel Deel Tilfælde, Baadene derimod kun i nogle faa, og da i Forbindelse med og understøttede enten af Baade fra det strandede Skib eller af private Baade fra Land. Ialt er der ved Hjælp af Raketapparaterne frelst 148 Mennesker, ved Hjælp af Baadene derimod kun 31. Jeg vil ikke hermed udtale nogen Fordømmelsesdom over Baadene, Noget kan vel ligge i den Omstændighed, at der ikke har været saa hyppig Anvendelse for Baadene som for Raketapparaterne. Det kan gjerne være, at det forholder sig saaledes, men man seer imidlertid, at saa kostbare Apparater, som de Baade ere, man nu vil bygge, og som koste 1,900 Rd. Stykket, dog ikke bringe den Nytte, man kunde