

her i dette Lovforslag, eller ellers er kommen til at berøre denne Sag, ligger forøvrigt ikke saameget deri, at Bestemmelsen ikke er bleven optagen, som deri, at — hvad jeg har anført — Ministeriet har erklæret, at det ikke har fundet sig foranlediget til at gaae ind paa, hvad Kjøbenhavns Communalbestyrelse har foreslaaet angaaende denne Bestatning, at, som det hedder i Motiverne, Ministeriet nu lige- saalidt som tidligere har fundet Aaledning til at forlade det Princip, der hidtil har været gjort gjældende. Altsaa, Grunden er ikke den, at Ministeriet mener, at en saadan Bestemmelse ikke skulde kunne indsættes i en Skatte- lov, men den, at Ministeriet slet ikke vil forlade det Princip, der hidtil i saa Henseende har ligget til Grund for den kommunale Bestatning; det er altsaa en bestemt Erklæring af Ministeriet imod overhovedet at gaae ind paa dette Princip, og det er den, jeg har anset for overraskende efter den Stilling, som Ministeren i sidste Samling indtog til dette Spørgsmaal.

**Indenrigsministeren:** Naar Slutningsbestemmelsen i § 23 i dette Udkast bliver vedtaget, saa vil dette idetmindste medføre den Fordeel, selv om denne Bestemmelse var overflødig, at der ikke mere vil være Uoverensstemmelse mulig imellem, hvad Regeringen i Motiverne har udtrykt som sin Antagelse, og hvad det ærede Medlem har udtalt som sin, om Forstaaelsen af Loven af 19de Februar 1861. Jeg skal meget villig erkjende, at der kan søges en Modsigelse imellem Motiverne og Slutningen af § 23; men jeg maa bede ærede Medlemmer at betragte Slutningen af § 23 netop som et Forsøg paa at faae den Strid bragt ud af Verden, som hidtil har bestaaet imellem Regeringens Opfattelse af Revisionsbestemmelsen i Loven af 19de Februar 1861 og den Opfattelse, som det ærede Medlem og, som mig bekendt, flere andre ærede Medlemmer i denne Sal have gjort gjældende.

**J. M. Hansen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. M. Hansen:** Det er den, at Striden derved vel vilde være endt for denne Lovs Vedkommende, men at Bestemmelsen tillige findes i mangfoldige andre Love, hvor Striden altsaa staaer aaben.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, sattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

**P. E. Olsen:** Jeg tillader mig at foreslaae, at der angaaende denne Sag nedsættes et Udvalg bestaaende af 9 Medlemmer.

**Klein:** Jeg vil dog tillade mig at henstille til Thinget, om det skulde være nødvendigt at underkaste denne Sag Behandling af et Udvalg, især af et Udvalg saa talrigt som det, der er foreslaaet, da Sagen, hvorom det dreier sig, allerede flere Gange har været Gjensind for Forhandling. Ifølge den særlige Bestaffenhed af Forhandlingen idag forekommer det mig navnlig ogsaa, at det vel vilde være muligt for de enkelte Medlemmer, der kunde ønske Forandringer i det foreliggende Lovforslag, at stille særlige Forslag herom til 2den Behandling. Hvis Sagen undergives et Udvalgs Behandling, turde det dog ikke være aldeles usandsynligt, at Tiden kunde trække saa langt ud, at det vel kunde være et Spørgsmaal, om det bliver muligt i denne Session at faae Ende paa Sagen.

**J. M. Hansen:** Mig forekommer det dog, at der under Forhandlingen er kommet flere saadanne vigtige Spørgsmaal frem, at det vilde være særdeles ønskeligt, om et Udvalg nedsættes for at behandle dem, jeg troer ikke, det vil være muligt at undgaae at komme ind paa dem ved anden Behandling, selv om man ikke nedsætter et Udvalg; men jeg troer, at de Endringsforslag, der, hvis Udvalg nedsættes, komme frem, ville være mere ordnede og samlede, end ellers vil blive Tilfældet.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig, sattes P. E. Olsens ovennævnte Forslag, at der nedsættes et Udvalg bestaaende af 9 Medlemmer, under Afstemning og vedtoges med 53 Stemmer imod 11.