

ledning kun gjøre opmærksom paa, at den Tid, som har været levnet mig til Behandlingen af dette Lovforslag, forholdsvis har været saa kort, at jeg ikke troer, man kan beklage sig over, at jeg ikke har fremmet det med tilbørlig Hurtighed. Lovforslaget kom til mig fra Communalbestyrelsen sidst i forrige Aar, og det har ligget færdigt fra min Haand fra midt i afvigte Maaned; jeg troer ikke, at denne Tid kan ansees for at have været for lang til at bearbejde et Lovforslag som dette. — Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) ankede særligt over, at man ikke før har gjentaget Forelæggelsen af Revisionsforslaget, men det forekommer mig ikke, at denne Anke — i alt Fald ikke med den Styrke, som det ærede Medlem denne Gang lagde deri — har været gjort gjældende tidligere, skjøndt der ligger flere Rigsdagsamlinger mellem den, hvori et lignende Lovudkast blev forelagt, uden at naae sin Tilendebbringelse, og denne. Dette Spørgsmaal er vel flere Gange blevet omtalt her i Salen, men nogen Dabel mod Regjeringen er ubetinget ikke bleven udtalt fra Rigsdagens Side, om den end kan være bleven udtalt fra enkelte Medlemmers. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at der i forrige Samling blev stillet en særlig Forespørgsel til Indenrigsministeren netop angaaende denne Skattelov; men den gik vel at mærke ikke ud paa, naar man turde vente den paany forelagt til Revision, hvorimod den gik ud paa enkelte og forholdsvis underordnede Bestemmelser i Loven. Det maa dog aabenbart heller ikke tabes af Syne, at Loven af 19de Februar 1861 kun bestemmer, at 3 af dens Paragrapher skulle underkastes en Revision, og det Synlige er, at netop disse 3 Paragrapher i 1864—65, da der forelaa Forslag om en Revision af Loven, bleve fuldstændig uberørte deraf. Der har i Virkeligheden aldrig været forelagt Rigsdagen noget Forslag til Forandring i disse 3 Paragrapher, og de forskjellige Anker, som ere reiste imod nærværende Lovforslag, ramme ogsaa langt mere saadanne Punkter i Loven af 19de Februar 1861, eller i det foreliggende Lovforslag, som ikke staae i nogensomhelst Forbindelse med §§ 2, 3 og 11. Jeg kan meget godt forstaae,

at man kan ønske at benytte denne tvungne Revision af enkelte Paragrapher i Loven til ogsaa at faae revideret andre Punkter i denne; men det forekommer mig, at Fordringen om, at der skal forelægges Forslag til en Revision af disse andre Punkter, er uberettiget. — Blandt de Punkter, som her ere fremdragne, er der to, om hvilke de tvende Afdelinger af Kjøbenhavns Communalbestyrelse have erklæret sig uenige, men hvad det ene af dem angaaer, maa jeg udtale som min bestemte Mening, at det ingenlunde egner sig til at optages i et Lovforslag som dette. Striden — hvis man ellers her kan bruge dette Ord — mellem Borgerrepræsentanterne og Magistraten dreier sig væsentlig om, hvor stor en Kassebeholdning der skal overgaae fra det ene Aar til det andet; men dette Punkt egner sig dog virkelig ikke til Afgjørelse paa Rigsdagen. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Brix), som udtalte sig for, at Overskuddet af Indkomstskatten fra det ene Aar ubetinget skulde komme til Afdrag i det næste Aars Indkomstskat, citerede Bestemmelsen i § 5 i Loven af 19de Februar 1861, forekommer det mig, at man dog ikke kan see bort fra, at en Kassebeholdning er ligesaa nødvendig paa et kommunalt Budget som paa et hvilket som helst andet. Det er i mine Tanker fuldstændig umuligt at føre Forretninger af det Omfang, som denne Commune fører, uden nogen Kassebeholdning, og naar man lader Communalbestyrelsen votere over den Kassebeholdning, som skal gaae over, forekommer det mig, at man kun giver den en saadan Indflydelse paa dette Spørgsmaal, som tilkommer den. — Det andet Punkt, hvorom Communalbestyrelsens tvende Afdelinger have været uenige, nemlig Scalaen, har allerede været Gjenstand for en udførlig Discussion her i Salen. Det forekommer mig, at man, om man end ikke vil tillægge 7 Aars Erfaring særdeles stor Betydning, dog maa anerkende, at det Bestaaende ogsaa paa dette Punkt har en saadan Berettigelse, at der kun bør finde Forandringer Sted deri, naar overveiede Grunde ere tilstede. Saalænge Afgjørelsen af dette Spørgsmaal, der, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Brix) netop benævnte det, maa afgjøres