

3) Forslag af Samme:

Til § 2 føies som 2det Stykke:

Anfættelsen af Erstatningen, som skeer efter Lovgivningens almindelige Regler om ufrivillig Afstaaelse af Eiendom til det Offentlige, og navnlig Grundsatningerne i Lov om Afstaaelse af Grunde til Vand- og Gasanlæg m. m. af 20de August 1853 § 7, foretages af en Taxationscommission, bestaaende af 5 Medlemmer, af hvilke 1 vælges af Justitsministeren, 2 af Amtsraadet i Præstø Amt og 2 med absolut Stemmesfeerhed, under Ledelse af Virke dommæren i Bordingborg søndre Virk, af vedkommende Ciere og Brugere udenfor deres egen Midte. Det af Justitsministeren valgte Medlem leder Forretningerne som Formand.

vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

Derefter fattes Lovforslaget (see Tillæg A), efterat Thinget havde givet Afslut paa at høre det oplæse, under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

Lovforslaget gaaer nu til Landstinget.

Formanden: Jeg skal nu meddele Udfaldet af Optællingen af de afgivne Stemmesedler med Hensyn til Valget af Secretairer. Der var afgivet 73 Stemmesedler, hvoraf dog een var blank. Valgte ere Termansen med 65, Dinesen med 57, Veth med 55 og Povlsen med 54 Stemmer. (Dam 27 Stemmer.)

Man gif derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Erstatning for Ophævelsen af den til Krogaarden i Søby paa Den Værg knyttede Eneberettigelse til Næringsdrift.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1951 ff.)

Steenstrup: Jeg skal kun sige et Par Ord om dette Lovforslag, idet jeg ligeoverfor det skal tillade mig at bemærke, at Hjøndt der vistnok kunde reises Tvivl om Fortolkningen

af det omhandlede Privilegium, forekommer det mig, at Lovforslaget i den Grad er billigt og retfærdigt, at jeg vil anmode den ærede Minister om at anvende en lignende facil Fortolkning overfor andre Andragender af lignende Art, der foreligge det høitærede Ministerium.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 68 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til den følgende Dags Aften Kl. 10.

Man gif derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Paaligning af communal Indkomstskat i Staden Kjøbenhavn.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1891 ff.)

Brig: Dette Lovforslag er kun en Revision af en tidligere Lov, og der kunde derfor være Opfordring til saa lidt som muligt at gaae ind paa Lovens Grundprinciper. Indkomstskatten er imidlertid meget ny her i Landet og er indført, om jeg saa maa sige, kun i sine raaste Omrids, saa at det forekommer mig, at der vel turde være Anledning til, saa ofte den kommer frem, at paavise de Mangler og Ufuldkommenheder, der klæbe ved den, for efterhaanden at bringe den i en bedre Skikkelse. I sin Tanke er denne Skat altid bleven fremstillet som den retfærdigste af alle Skatter, men i sin Udførelse er den meget uretfærdig. Den gaaer efter sin Tanke ud paa at ramme Alle i lige Grad efter Skatteevnen, men i sin Udførelse naaer den ingenlunde dette Maal. Dette ligger i, at Skattens Grundlag, Indtægten, ikke er eller kan blive nøiagtig kendt efter den Fremgangsmaade, der følges. Der gaaer saaledes en heel Deel Indtægt ubestattet bort, og hvad der saaledes gaaer bort fra een Side, kommer til at paahvile de Andre. Det Middel, som man i det Land, hvor denne Skat har haft den største Udvikling, har anvendt for