

funnet kræves for en længere Række af Aar, være et tilstrækkeligt Grundlag for et Lovforslag om en gennemgaaende Forhøielse af Contoірholdsgodtgjorelser til Amtmændene. Det ærede Medlem vil vistnok have bemærket, at Lovudkastets § 2 netop betinger, at en Revision vil finde Sted, støttet paa de Oplysninger, der i Mellemtiden aarlig blive givne om de virkelige Contoірudgifter, og om dette Lovforslag altsaa end ikke i og for sig bestemmer nogen Forhøielse af Contoірholdsgodtgjorelsen til Amtmændene, med Undtagelse af Godtgjorelsen for de Amters Vedkommende, som have faaet en betydelig territorial Udvidelse, troer jeg dog, at det vil bane Vej for, at en rigtigere Bestemmelse af denne Godtgjorelse i en senere Fremtid vil finde Sted. Jeg siger udtrykkelig „en rigtigere Bestemmelse“, thi det er min fulde Overbevisning, at om Godtgjorelsen end for enkelte Amters Vedkommende vil blive noget større, vil den ogsaa for andre blive noget mindre, men kun støttet paa saadanne foreløbige Oplysninger som dem, der have foreligget mig, har jeg ligesaa lidt troet at kunne forsvare at foreslaae nogen gennemgaaende Forhøielse som nogen Nedfættelse i Contoірholdsgodtgjorelsen. Allerede ved Lovudkastets Forelæggelse har jeg bemærket, at det, der har foranlediget mig til overhovedet at røre ved dette Emne, var, at det syntes mig nødvendigt at skaffe enkelte Amtmænd en høiere Contoірholdsgodtgjorelse paa Grund af deres betydelige territoriale Udvidelse. Jeg kunde ganske vist have forelagt et særligt Forslag om disse enkelte Forhøielser, men det forekom mig, at det var rigtigere, at der fremkom et samlet Forslag, og at der da gennem dette blev banet Vej til, at der i Righed med, hvad der er Tilfældet med saa at sige alle andre Contoірholdsgodtgjorelseslove, fremtidig kunde finde en correctere Ansættelse Sted.

H. Sage: Rigtigheden af, hvad den høitærede Minister sidst ansøgte, skal jeg fuldstændigen indrømme. Jeg forstod kun ikke den høitærede Minister ganske klart, om Meningen er, at der foreligger eller at der ikke foreligger for de sidste 5 Aar saadanne nøiagtige Indberetninger, at man derpaa kan bygge Forslag;

thi jeg vil sige, at netop 5 Aar forekomme mig at være et rigtigt Udgangspunkt for Forandring, og dersom vi for de sidste 5 Aar havde saa nøiagtige Indberetninger om Amtmændenes Contoірudgifter, at disse kunde lægges til Grund for et Lovforslag, saa vilde i mine Tanker Tiden være kommen til at tage en Bestemmelse. Vi have jo ogsaa netop sat 5 Aar som den Tid, inden hvilken disse Love om Contoірholdsgodtgjorelser skulle undergives en Revision, saa at det under den nævnte Forudsætning vilde have været naturligt, om den høitærede Minister allerede nu vilde have bragt et Forslag frem, der reviderede Loven af 1856 hderligere.

Indenrigsministeren: Jeg skal her til bemærke, at jeg ikke troer, at der nogen- sinde af Amtmændene er forlangt en saadan Opgjorelse for iaar eller i alt Fald før for kort Tid siden til Forberedelse af dette Lovforslag, og at altsaa en saadan Meddelelse fra en Amtmand, hvad enten den kun støtter sig til det enkelte sidst forløbne Aar eller til et Gjennemsnit af de 5 foregaaende Aar, langtfra kan faae samme Charakter og Betydning som de Aar for Aar indsendte Opgjorelser, vi have for de andre Contoірholds Vedkommende.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.

J. M. Hansen: Jeg anseer det for rettest, at dette Lovudkast henvises til det Udvalg, som allerede er nedsat angaaende forskellige andre Love om Contoірholdsgodtgjorelse, og jeg stiller derfor dette Forslag.

Da Ingen hderligere forlangte Ordet, fattes ovennævnte Forslag under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.

Man gik derpaa til det sidste Nummer paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af: Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852 angaaende Redningsvæsenet paa de danske Ryster.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1923).