

**B. Christensen:** Jeg skal tillade mig at foreslaae, at ogsaa dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er nedsat til Betænkningss Afgivelse over Forslag til Rønningsslov for visse Ministerier.

Uden videre Forhandling vedtoges det ovennævnte Forslag eenstemmig med 68 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal nu meddele Udsaldet af Optællingen af de ved Mødets Besghendelse afgivne Stemmesedler. Der blev indsamlet ialt 67 Stemmesedler, men deraf var een ugyldig, fordi der paa den fandtes Navnet „Nyholm“ uden nærmere Betegnelse. Der var altsaa 66 gyldige Stemmesedler, og det afgjørende Fleertal var saaledes 29. Valgte ere samtlige 5 Medlemmer, nemlig: C. B. Nyholm med 56, Krabbe med 55, Steen med 47, Alberti med 46 og S. Jensen med 44 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af „Forslag til Lov angaaende Amtmændenes Contoirholdsgodtgjorelse.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1929—30).

**S. Sage:** Det er udtalt i de Motiver, der ledsage Lovforslaget, at enkelte Steder er Contoirholdsgodtgjorelsen egentlig temmelig knap, medens der med Hensyn til enkelte Amtmænd er foreslaaet en Nedsættelse i Contoirholdsgodtgjorelsen. Jeg tør ikke have nogen begrundet Mening om, hvorvidt disse Nedsættelser ere begrundede, men jeg tror paa den anden Side at turde sige, at paa enkelte Steder idetmindste vil Contoirholdsgodtgjorelsen være saa ringe, at vedkommende Amtmand sikkert maa slyde til af sin egen Lomme. Da Loven af 8de Marts 1856 blev givet, var jo den Forhøielse, som der blev foreslaaet, begrundet i, at alle Fornødenheder vare stegne bethdeligt, og at Amtmændenes Forretninger vare forøgede i høi Grad. Det maa nu vistnok siges, at de netop i de senere Aar ere tiltagne i en meget bethdelig Grad, og at net-

op den Communallov for Landet, som er udskommen, har idetmindste for flere Aar givet dem et meget bethdeligt forøget Arbejde. Jeg kan idetmindste for eet Amts Vedkommende oplyse aldeles nøiagtigt Contoirholdsgodtgjorelse, da jeg veed, at den Mand, som der er Spørgsmaal om, med den allerførste Nøiagtighed opskriver Alt, hvad han giver ud til sit Contoirhold. Der er normeret for ham en Contoirholdsgodtgjorelse af 1300 Rd.; han har 4 paa sit Contoir, der nyde fri Station hos ham; det er vistnok kun ganske enkelte Tilfælde, i hvilke de kunne have extra Fortjeneste, saanaar man til frit Ophold lægger en passende Røn og de forskjellige øvrige Udgifter, vil det let sees, at 1300 Rd. under Forhold som de nuværende umuligt kan være en fuldkommen fyldestgjorende Godtgjorelse. Han har i de sidste 5 Aar havt en Gjennemsnitsudgift af 1479 Rd. aarlig, og det er jeg aldeles sikker paa, at han overmaade stærkt tager sin egen Kraft i Beslag. Det synes mig ikke, at det er ganske heldigt eller stemmende med de Love, der allerede ere gaaede igjennem Thinget, naar de Mænd, der ere satte paa fast Gage, skulle erlægge en vis Deel af deres Gage for at kunne bestribe deres Contoirholdsgodtgifter. Jeg vil derfor haabe, at denne lille Lov kan blive undersøgt noget nærmere, og at navnlig de Indberetninger, der ere komne fra Amtmændene, og hvorpaa Udgifterne ere støttede, kunne blive underkastede en nøiagtig Prøvelse. Videre skal jeg ikke udtale mig, men kun tilføie, at jeg vilde ønske et Udvalgs Nedsættelse i denne Sag.

**Indenrigsministeren:** Dersom der for en Række af Aar havde foreligget Oplysninger om, hvilke virkelige Contoirholdsgodtgifter Amtmændene havde havt, skulde jeg være enig med den ærede Taler, der nu satte sig (S. Sage) i, at jeg burde have foreslaaet Forhøielser af flere Contoirholdsgodtgjorelser. Skjøndt imidlertid de Oplysninger, som det ærede Medlem paaberaabte sig for et enkelt Amt, foreligge mig, ikke alene for dette, men for samtlige Aamter gjennem Indberetninger fra Amtmændene, har jeg dog ikke troet, at Indberetninger, der ikke i Genhold til en bestaaende Lov have