

stillingsmænd, ogsaa i afskillige Henseender maae kunne gjøres gjældende ved dette Lovforslag; men da jeg forudsætter, at det ærede Thing vil henvide det til det angaaende den nævnte Sag allerede nedsatte Udvalg, skal jeg ikke her gaae videre ind paa Detaillen.

Da Ingen videre begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

B. Christensen: Jeg tillader mig at foreslaae, at dette Lovforslag bliver henviist til det Udvalg, der er nedsat angaaende Lovforslaget om Lønninger for de i Ministerierne, med Undtagelse af Udenrigsministeriet og Krigsministeriet, ansatte Embeds- og Bestillingsmænd.

Da Ingen begjærede at høre sig over dette Forslag, fattedes det under Afstemning, hvorved det først erholdt 50 Stemmer for og ingen imod sig. Ved et derpaa foretaget Navneopraab blev det, som nedenstaaende Riste udviser, eenstemmig vedtaget med 62 Stemmer.

Ja:

Naberg; Albertsen; Bærtelsen; Bønløkke; Carlén; Casse; Christensen, A.; Christensen, B.; Christensen, C.; Clausager; Eriksen; Faaborg; Frølund; Gad; Hall; Hansen, A. C.; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Hansen, P.; Holstein; Høgsbro; Jensen, H.; Jensen, Jacob; Jensen, Jens; Jensen, J. E.; Jensen, N.; Jørgensen, J.; Jørgensen, Sylv.; Jørgensen, Søren; Klein; Krabbe; Larsen, L. C.; Leth; Lundbahl; Madsen; Müllen; Nielsen, N.; Nielsen, P.; Nyholm, C. B.; Olsen, P. C.; Olsen, N.; Pedersen, P.; Pedersen, S.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Povlsen; Raben; Rasmussen; Rimestad; Rosenørn; Rotwitt; Scavenius; Schjørring; Steen; Steenstrup; Termanen; Thomsen; Thurah; Tuxen; Vogellius; Zahle.

Fraværende med Orlov:

Adler; Andersen, J.; Andersen, N.; Berg;

Dinesen; Holm; Jensen, Chr.; Kjær; Kühnel; Larsen, N.; Nielsen, A.; Olsen, L.; Pedersen, M.

Fraværende:

Alberti; Bach; Barfod; Bille; Brix; Brun; Dam; Ernst; Fallesen; Fenger; Fønnesbech; Frederiksen; Hage, A.; Hage, H.; Jensen, Jørgen (Hj.); Larsen, Chr.; Mørk; Nyholm, H. C.; Pedersen, R.; Ree; Rugaard; Schroll; Schönheyder (Hj.); Spønnef (Hj.); Winther.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Lønninger for de under Indenrigsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd med Undtagelse af selve Ministeriets Personale.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1931 ff.)

B. Christensen: Jeg maa tilslaae, at der kan være Anledning til ikke nærmere at udtale sig om dette Lovforslag, idet jeg med Hensyn til det gaaer ud fra den samme Forudsætning, hvorfra jeg gik ud med Hensyn til det foregaaende, nemlig at det vil blive henviist til det betegnede Udvalg. Smidertid skal jeg dog tillade mig specielt at bemærke, at det vistnok er en Smøbekommen imod Thinget og til Fremme af et godt Forvaltningsvæsen, naar den ærede Indenrigsminister her har grundlagt en meget hensigtsmæssigere Ordning med Hensyn til Bygningsvæsenet, saavel Vandbygningvæsenet som det civile Bygningsvæsen. Jeg erkender ogsaa med Beredvillighed, at der i det Hele taget ved de formindskede faste Ansættelser er lagt an paa Besparelser, men jeg tillader mig dog at troe, at man kunde være gaaet et Skridt videre i den Henseende, end den ærede Minister har paatænkt. Navnlige vil jeg henstille til Overvejelser, hvorvidt det skulde være fornuftigt at vedligeholde Forvalterposterne ved Palaierne Christiansborg, Amalienborg, Fredensborg o. s. v., der omtales i første Paragraph, som kongelige Embedsposter.