

ordnes nærmere ved Lov", og dette maa medføre, at samtlige Vælgere vel lægge Mærke til, at de vælge en Repræsentant til Rigsdagen, som ogsaa skal afgive sin Stemme i mange og vigtige, ja, saa at sige i alle kirkelige Spørgsmaal. Hvorledes skal det da tænkes, at Folkekirkens Medlemmer, der udgjøre det hele store Fleertal af det danske Folk, skal vælge en Rigsdag, som var bekjendelsesløs, som ikke havde den fuldeste Interesse i at see paa Folkekirkens Bedste i alle mulige Retninger? Hvorledes skal Folkekirkens Medlemmer kunne faae en bedre Repræsentation end den, de faae gjennem Valgloven til Rigsdagen og de Medlemmer, som vælges efter den? Jeg kan derfor ikke paa nogen Maade finde den Tankegang begrundet, som gaaer ud paa, at Rigsdagen skal gøre noget halvt eller maastee noget heelt Uberettiget ved at forhandle om Kirkelove og ved ogsaa for Fremtiden at ville hævde sig den samme grundlovsmaessige Myndighed i kirkelige Sager, som den hidtil har haft. Det er disse Betragtninger, jeg har roet netop i Henhold til de foregaaende Dages Forhandlinger at maatte forudsikke ved Indbringelsen af nærværende Lovforslag. Hvad jeg kunde have at sige om Lovforslagets enkelte Paragrapher og Bestemmelser, skal jeg derimod forbeholde mig, indtil Sagen kommer til første Behandling.

**Formanden:** Exemplarer af Lovforslaget skal alle blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende: „Udkast til Lov om Valg og Hjælpepengeheder.“

**Formanden:** Som jeg bemærkede ved Lovets Begyndelse, er dette Valg begjært foretaget efter Forholdstalsvalgmaaden, og denne Begjæring er fremsat af følgende Medlemmer: Poulsen, Jac. Jensen, A. E. Hansen, J. Albertsen, H. Hansen, Rotwitt, Holm, E. Christensen, S. Pedersen, S. A. Hansen, S. Andersen, Jørg. Jensen, Thomsen, Rugaard og K. Jensen.

Ved den foretagne Valghandling afgaves der ialt 77 Stemmesedler, og da der skulde vælges 7 Medlemmer, var saaledes 11 det Stemmemaal, der udfordredes til Valg. Valgte blev kun følgende 5 Medlemmer i følgende Orden: S. A. Hansen, E. Petersen, Høgsbro, Hall og Jacob Jensen. (Raben havde 9, Carlsen 8, og Casse, Jens Jensen og Kühnell hver 1 Stemme; 2 Stemmesedler vare blanke.)

Man stred altsaa til et nyt frit Valg paa 2 Medlemmer, hvorved der afgaves 77 Stemmesedler, der alle vare gyldige; det afgjørende Fleertal var altsaa 39 Stemmer. Valgt blev kun det ene Medlem, nemlig Carlsen med 59 Stemmer. (Kühnell 31, Raben 29 og Casse 20 St.)

Der foretoges da et hundet Valg mellem Kühnell og Raben, som havde de fleste Stemmer ved det foregaaende Valg. Der afgaves ialt 79 Stemmesedler, men af disse vare 2 blanke. Valgt blev Kühnell med 42 Stemmer. (Raben 35 St.)

Man gik derpaa til den følgende paa Dagsordenen opførte Sag: Første Behandling af: „Udkast til Lov om Søværnets Ordning.“ (Lovudkastet findes i Till. A. Sp. 871 ff.)

**Bærtelsen:** Enhver, der virkelig føler varmt for den danske Flaade, kan ikke andet end glæde sig ved det forelagte Lovudkast, idet Udgiften derved aabnes til, at den usikre og uvisse Tilstand, under hvilken vort Søværn i de sidste Aar har befundet sig, og som ikke kan andet end i Længden at skabe og lamme en kraftig og fylldig Udvikling, kan blive afløst af en ordnet og sikret Tilstand. Grunden til, at der virkelig er god Udfigt dertil og glædeligt Haab derom, er den store Smøbekommenhed og velvillige Eftergivenhed, der fra Flaadeministerens Side er vist ligeoverfor de Forhandlinger, som denne Sag i forrige Samling var Gjenstand for i dette Thing, idet det foreliggende Lovudkast i mange væsentlige Punkter afviger fra det, som i forrige Samling blev