

figelse med Hensyn til den nominelle og den indicerede Hestekraft. Jeg skal dertil bemærke, at det er noget vanskeligt i dette Dieblik at optage og forsvare Noget, som man har talt om for to Aar siden, idet baade en Deel er bleven glemt, og Forholdene have forandret sig Noget, men jeg kan dog til, hvad den høitærede Minister bemærkede, anføre til mit Forsvar, at, naar jeg har sagt, at hos os gik den indicerede Hestekraft op til 4—5 Gange den nominelle Hestekraft, da har dengang vistnok staaet mig for Die det Resultat, der var opnaaet med Skjolds Maskine; thi denne Maskine er paa 300 Hestes Kraft og kan arbeides op til 1400. Det er altsaa over 4½ Gange eller, som jeg har sagt, mellem 4 og 5; og den Maskine, som har været under Omtale, nemlig Maskinen til Skibet Nr. 53, er jo bestilt nominelt til 360 Hestes Kraft og skulde kunne arbeides op til 1750 indiceret Hestekraft; det er altsaa næsten 5 Gange den nominelle. Naar jeg har omtalt, at man i England gik videre, saa er dette jo blevet bekræftet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville), som formodentlig har læst det fornylig. Men jeg erindrer godt, at jeg dengang støttede mig til en Rapport om et engelsk Skib, hvis Maskine var paa 1000 Hestes Kraft, som ved Prøven var dreven op til 6000. Altsaa deri kan jeg ikke have havt aldeles Uret. Den høitærede Marineminister vil vistnok ogsaa give mig Ret i, hvad jeg dengang sagde, at den nominelle Hestekraft havde, saa at sige, kun en Salgsbetydning, ikke nogen bestemt Betydning for den Kraft, Maskinen kom til at udvilde. Det er egentlig ikke Andet, jeg har sagt. Hvad endelig det meget omtalte Firma angaaer, da har jeg ganske vist dengang søgt efter min Overbevissning at forsvare Høi- og Lavtryksmaskinen, og jeg har ogsaa søgt at forsvare, at der blev indsat i det før omtalte Skib en Høi- og Lavtryksmaskine. Men saavidt jeg kan see, staaer der intetsteds i mit Foredrag nogen Henvendelse til Marineministeren om at bestille den hos dette eller hiint Firma; derom har jeg ikke nævnt Noget. Jeg har kun forsvaret, at det var passende, at der til det Skib, som dengang var under Bygning, blev konstrueret en Høi- og Lavtryksmaskine.

**Scavenius:** Jeg er ganske enig med de forskjellige ærede Medlemmer, der igaar meente, at man ikke burde binde Marinen til at bygge enten en Monitor eller et Cassematsskib eller et andet saadant Jernskib. Men det er der jo heller slet ikke Tale om i Finantsudvalgets Forslag. Vi have blot meent, at, da Marineministeren for Dieblicket ikke er kommen til nogen Anskuelse om, hvad Skib der skal bygges, og især ikke kommen til nogen Anskuelse om, hvad Størrelse og Dyrhed det Skib skal have, som der skal bygges, saa var det i Overensstemmelse med de Regler, der ellers ere fulgte ved Rigsbagens Bevillinger, at man for Dieblicket ikke bevilgede denne Sum. Naar Finantsudvalgets ærede Formand hittede, at forsaavidt Marinen kom til et Resultat inden 3die Behandling, og Ministeren da stillede et Forslag, saa vilde han for sit Bedkommende være villig til at stemme for et saadant Forslag, da skal jeg udtale, at det dog noget kommer an paa, af hvad Dyrhed et saadant Skib vil blive, og hvortil det vil vare, inden det kan blive færdigt; thi efter de Erfaringer, som hidtil ere erhvervede paa Orlogsværftet, synes det at gaa temmelig langsomt med Bygningen; jeg skal i saa Henseende slet ikke udtale nogen Dom; maaskee det er nødvendigt, at det varer saalænge; men i alt Fald er det sikkert, at det gaaer langsomt med Bygningen. Naar man altsaa tænker sig, at man vil søge Bevilling til et Skib, der koster 1½ Million Rd., da vil man efter de Erfaringer, der nu ligge for, ikke kunne vente det færdigt før efter 6 Aars Forløb, og Vorherre maa vide, om det Skib da om 6 Aar vil være tidsvarende, ja om det er brugeligt. For at opløse dette nærmere, skal jeg dog tillade mig at gøre opmærksom paa det meget omtalte Skib Nr. 53; det blev beghjndt paa i Aaret 1865, og det er ikke færdigt endnu; der skal i det kommende Finantsaar anvendes paa dette Skib 70,000 Rd. Hele Skibets Bekostning har da udgjort c. 900,000 Rd., og man har altsaa været 3½ Aar derom. Naar man nu seer, hvor lang Tid man er om at bygge et Skib til 900,000 Rd., saa kan man regne ud, hvor længe man vil være om at bygge et Skib til 1,500,000 Rd. Nu vil man sige: Det er ikke saa ganske sikkert; man