

stianshavn. Naar det ærede Medlem omtalte, at man med Hensyn til Peder Skram var kommen til det Resultat, at den havde udviklet en Hestekraft af 2014, saa vil jeg dertil bemærke, at det var ved den samme Leilighed, at Skibets Rjedel sprang. Om denne Catastrophe er der anstillet Undersøgelser, og blandt disse fremkommer en Vitring, som jeg ikke kan andet end gøre opmærksom paa. Chefen for Fartøiet nedsatte strax en Commission for at undersøge den Skade, som var skeet, og i den Rapport, som afgaves angaaende denne Undersøgelse, staaer der, at det var vanskeligt at udtale sig bestemt om, hvem Skylden paaligger, da Fabrikanten, som er Maskininspecteur Wain, var tilstede, og da Maskinmestrene staae i Subordinationssforhold til ham. Dernæst oplyste det ærede Medlem, hvad jeg ogsaa selv har læst i disse Actstykker, at Peder Skram havde gjort den samme Fart som det russiske Skib Standard. Det forekommer mig, at dette beviser Ingenting; jeg har aldrig hørt dette Skib saameget fordeelagtigt omtalt, og Peder Strams Maskine, hvorpaa det her kommer an, har jo kun vist en meget ringe Kraftudvikling i Forhold til den, som man ellers fordrer, alle Forhold tagne vel i Betragtning. Saa fortalte det ærede Medlem ogsaa den gamle Historie om Bæddeløbet til Madeira, og han omtalte tillige, at et engelsk Selskab kaldte flere Skibe hjem, som seilede i det østindiske Ocean, for at indføre Maskiner efter det nye System. Det er ogsaa omtalt i en Betænkning fra den tekniske Directeur; han nævner f. Ex. der et Skib, som heed Bogota, der paa Hjemreisen brugte 4256 Pd. Kul i Timen, medens det paa Udreisen kun brugte 2128 Pd. Kul i Timen, altsaa accurat det Halve. Jeg skal ikke sige Andet dertil, end at jeg uvilkaarlig kom til at sætte et Spørgsmaalstegn i Marginen, da jeg læste det. Der er een Ting, som jeg endnu vil henlede Opmærksomheden paa, og det er, at det var oprindeligt vedtaget, at Peder Skram skulde være en Træsfregat, og at man bestilte Maskinen til den under den Forudsætning, at den skulde være en Træsfregat, men da Bygningen var fredeen noget frem, kom man til det Resultat, at Skibet skulde pantsres, og som en Folge deraf maatte der foretages nogle Forandringer ogsaa i dens

Maskine. Nu er der en Betænkning fra Constructionsc ommissionen, hvori den udtaler sig om dette, og hvori den siger, at det intetsteds kan sees, om denne Forandring af Maskinen har faaet nogen Indflydelse paa Prisen. Constructionsc ommissionen udtaler med det Samme, efterat Peder Skram var prøvet, at det var tvivlsomt, hvorvidt den Contract, som var afsluttet med Fabrikanterne, var opfyldt, navnlig med Hensyn til Rjedlens Størrelse. I Anledning af disse to Punkter rettede Marineministeriet et Spørgsmaal til Chefen for Orlogsværftet, som blev besvaret af den tekniske Directeur, og den tekniske Directeur beviste da, at det, at Rjedlen ikke var af den fornødne Størrelse, ikke kunde lægges Fabrikanterne til Last, da desangaaende ikke har været nævnt Noget i Contracten. Der havde kun været nævnt een Ting i Contracten og det var, at Maskinen skulde arbejde med et Tryk af 45 Pd. Kv. Tomme Stempeloverflade, og den har det vist sig, at den ikke kunde, men dette kunde heller ikke lægges Fabrikanterne til Last, da der i Contracten kun har staaet, at den skulde arbejde med et Tryk af circa 45 Pd. Med Hensyn til den Forandring, der skulde foretages ved Maskinen, efterat det var vedtaget, at Skibet skulde være en Pantserfregat istedetfor en Træsfregat, siger Directøren, at da denne Forandring var vedtagen, henvendte han sig til Fabrikanterne og traf med dem mundtlig Aftale angaaende de Forandringer, der skulde foretages ved Maskinen, og han kom til det Resultat, at det vilde medføre Opoffrelse fra Fabrikanternes Side, men da de gif villig ind derpaa, fandt han ikke Anledning til yderligere Forhandling. Hvorvidt det nu er saa at Fabrikanterne have gjort Opoffrelser eller ikke, skal jeg ikke kunne sige — jeg antager nu at det er saa —, men i alt Fald troer jeg dog at det havde været rettest, om dette Spørgsmaal var blevet forhandlet paa en ganske anden Maade; Marineministeriet vilde da neppe have forlangt Opoffrelser af private Folk.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther) talte Noget om den forfjellige Stilling, Udvalgets Medlemmer havde indtaget. Jeg skal ikke videre yttre mig derom; jeg troer neppe, det engang vilde være rigtig