

Kulforbrugen samt om Forholdet mellem den nominelle og den indicerede Hestekraft". Men er det dog ikke forbausende, at Constructionskommissionen skal bede Regjeringen om at sørge for, at det kommer til at staa i Contracten, som maatte synes at være dens allerførste Bestemmelse? Jeg undrer mig noget over, at Constructionskommissionen forlanger, at der tillige i Contracterne skal optages en Bestemmelse om Farten, thi saavidt jeg forstaaer Sagen, berøer denne ikke paa Maskinen alene, selv om det er bestemt opgivet, hvor stor Maskinen skal være, hvor mange Hestes Kraft den skal have, men tillige paa Skibets Bygning, Skrogets Linier o. s. v., og altsaa kan Maskinfabrikanten alene ikke godt forpligte sig med Hensyn til Farten. Derimod er jo Kjedernes Varmeoverflade, Kulforbrugen samt Forholdet mellem den nominelle og indicerede Hestekraft noget af det Allerfimpleste og Naturligste at aftale, og man skal se, at det maatte være det Allerførste, som Contracten indeholdt. Men det er et Factum, at Contracterne hidtil ikke have indeholdt det Allermindste herom, og Marineministeriet har først efter April f. A. tilkjendegivet Constructionskommissionen, at den for Fremtiden vil drage Omsorg for, at disse Punkter blive optagne i Contracterne. Det er nu saa meget mere nødvendigt, at disse Contracter faae en meget mere detailleret Form, som der foreligger klare Udtalelser fra selve Fabrikantene om, at naar saadanne Bestemmelser mangle, er der givet dem en Frihed i Bevægelsen, en „Latitude“, som Grev Bismarck kalder det, der er meget for stor. Jeg har læst en Skrivelse fra Fabrikantene af 17de Januar 1862, hvori de sige, at „det vil være en temmelig let Sag for os, uden i mindste Maade at gaa udenfor Contractens Bestemmelser, at spare f. Ex. 10 pCt. af den calculerede Sum af 82,500 Rd. for Metal, men hvilket absolut maatte forårsage en Formindskelse af Maskinens Varighed“. Naar Fabrikantene sige, at de med største Lethed kunne efter den indgaaede Contract spare 10 pCt. af 82,500 Rd., altsaa 8,250 Rd., saa siger jeg, at denne Contract maa være slet skreven. De gaae videre, idet de tale om Metalrørene i Kjedlerne, som det ærede Medlem jo ogsaa be-

vrørte. Der sige de, at de ville kunne spare en Sum af over 4000 Rd., ligeledes uden at Noget vil kunne erklære Arbeidet for uforsvarligt. Men er det en rigtig Maade at skrive Contracter paa, der handle om Hundredetusinder, naar Fabrikantene selv erklære, at de med største Lethed kunne tjene 10 à 20,000 Rd. mere eller mindre, ligesom det behager dem? Der findes ganske vist i Contracten en Bestemmelse om, at Skibets Bygning skal kontrolleres af en Officere; men saa hedder det videre i Contracten, at naar der opstaaer Uenighed, saa er det Marinens Bestyrelse paa Værftet, som i denne Henseende skal afgive sin Kjendelse, og saa skal den være bindende. Men hvem sidder i Værftets Bestyrelse, og hvem er dennes tekniske Consulent? Det er Fabrikanten. Altsaa forsaavidt komme Statens Contracter til at lye paa, at naar Fabrikanten kommer i Strid med Fabrikanten, skal Fabrikanten afgjøre Trættens. Dette er ikke fordeleligt.

Den hele Maalestof, hvorpaa Forhandlingerne ere førte angaaende Dampmaskinen under Nr. 53, er allerede i Forbigaaende berørt af det ærede Medlem her foran (Dinesen); men jeg troer, at det er en lille Episode, som fortjener at faae en lidt omhyggeligere og fuldstændigere Behandling. Det ærede Medlem har saa længe særdeles mellem disse Actstykke, at han maatte forudsætte Mere af dem bekjendt for Medlemmerne end jeg, hvis Bekjendtskab er langt flygtigere; men desto livligere er maaskee det Indtryk, jeg har modtaget, og jeg skal derfor tillade mig noget nærmere at gaae ind paa disse Forhandlinger. Det er meget muligt, at det har været 13 Maanedes, inden man er kommen til at faae et Resultat ud af dem, men det er i alt Fald vist, at disse 13 Maanedes kun tildeels ere blevne anvendte, og at den egentlige Forhandling er bleven ført i en langt kortere Tid.

### Rettelser.

Sp. 2344, Lin. 10 f. n.: „med“ læs: „mod“