

ved Maskinen. Blandt de medbeelte Actstykker foreligge imidlertid nogle, som ere fra en Tid, der er ældre end Contracten om Maskinen til Pantserfregatten Peder Skram. Der er saaledes en Udtalelse af den technische Directeur, hvori han siger, at Skjolds Maskine — det er en Savtryks-Maskine — har indiceret den nominelle Kraft fire Gange, og han nævner en Fabrikant Penn i England, der i den sidste Tid har leveret Maskiner, som ogsaa have indiceret 4 Gange. Der foreligger fremdeles en Skrivelse fra Baumgarten & Burmeister paa Christianshavn — saaledes var Firmaets Navn dengang —, hvori de sige, at naar de have leveret Maskiner til den danske Marine, som have indiceret 4 Gange, saa er dette kun sleet derved, at de have anbragt tilstrækkelig store Rjelder i Maskinen, og dette synes at vise, at de troede, at Maskinen burde udvilde den nominelle Kraft 4 Gange, og at dette kun kunde ssee, naar Rjelderne havde den nødvendige Størrelse. Det har nu viist sig, at Rjelderne ikke have haft den nødvendige Størrelse, idet den technische Directeur i en senere Betænkning indrømmer, at Peder Skrams Rjelder ere for smaa. Til disse Bemærkninger skal jeg foreløbig indskrænke mig.

**Marineministeren:** Med Hensyn til, hvad der nu blev anført af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Dinesen), skal jeg foreløbig tillade mig at berigtige et Punkt angaaende Contractens Afslutning. Der indkom 6 Tilbud til Ministeriet, og deraf bleve de to, som det ærede Medlem nævnte, forelagte for Constructions- og Regleringscommissionen, hvorefter der af Ministeriet blev taget Bestemmelse om, at det ene Tilbud, nemlig om en Høi- og Savtryksmaskine, skulde modtages. Da der dernæst blev Spørgsmaal om Contractens Afslutning, blev Sagen overgivet i dens Hænder, der skulde afslutte den — (Stemmer: Hvem var det?) det var en af Ministeriets Embedsmænd — og det var altsaa forsaavidt ikke Ministeriet, der fik et nyt Tilbud fra Contrahen-

terne, men det var den omhandlede Mand. Vedkommende forlangte et nyt og stærket Tilbud af Fabrikanterne, før han vilde inblade sig med dem for at afslutte en Contract paa nærmere Betingelser, og dette gav Anledning til, at den Skrivelse, som blev omtalt, indkom til Ministeriet, hvori der tilbødes at garantere en Maskine med 1,750 Hestes Kraft. Det er meget vanskeligt at sige, hvori en saadan Garanti egentlig bestaaer. Den engelske Garanti bestaaer i, at Fabrikanterne med deres Honneur indestaae for, at de ville opfylde Contracten, men man har ikke nogen Pengegaranti, ikke Noget, hvormed man egentlig kan binde Vedkommende. Naar en saadan Garanti her skulde staffles tilveie, maatte det ssee ved, at man satte en Mulct for det Tilfælde, at Vedkommende ikke opfyldte, hvad der var blevet forlangt, og det blev da bestemt, at naar den højeste Kraft, som var tilbudt, nemlig 1,750 Hestes Kraft, ikke blev opnaaet, skulde vedkommende Fabrikant betale en Mulct, men naar Kraften gik ned til den laveste Sum, eller egentlig talt til den, der først var tilbudt, og som var forelagt Constructionscommissionen til Betænkning, samt hvorover denne havde udtalt sig, skulde Maskinerne kunne casseres. Det forekommer mig altsaa, at der i den Henseende var gjort, hvad der kunde forlanges, ved Contractens Afslutning. Dersom man kommer til, at en Cassering skal finde Sted, er det atter et Spørgsmaal, hvorvidt man kan være tjent med igjen at aflevere en Maskine og lade være at betale den, thi det vil medføre et meget betydeligt Tab for Marinen, og derfor blev der indsat en ny Betingelse, som gik ud paa, at i det Tilfælde, Maskinen blev befunden casabel, skulde man kunne fordrø, at Fabrikanterne skulde betale en Mulct af 30,000 Rb. Det forekommer mig ikke, at man i den Henseende kan sige, at der ikke er iagttaget Alt, hvad der kunde forlanges, ved denne Contracts Afslutning. Det var kun dette Punkt, jeg foreløbig vilde omtale.