

1ste April 1866 til 31te Marts 1867". Disse Exemplarer ville nu blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Indenrigsministeren har derhos i Skrivelse af Dags Dato underrettet mig om, at han agter her i Thinget at forelægge „Forslag til Lov om Lønninger for de under Indenrigsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd med Undtagelse af selve Ministeriets Personale“, „Forslag til Lov angaaende Amtmændenes Contoirkholdsogtgjørelse" samt „Forslag til Lov om Erstatning for Ophævelse af den til Krogaarden i Søby paa Den Vro knyttede Eneret til Næringsdrift“.

Indbringelsen af disse Lovforslag vil nærmere blive sat paa Dagsordenen.

Ved Folkethingsmanden for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (N. Jensen) har jeg modtaget nogle Adresser med Underkrifter af 293 Beboere i Fruering, Bivved, Skandrup og Them Sogne, hvilke gaae ud paa at tilraade Anlæggelsen af den af Regjeringen foreslaaede Jernbane mellem Skanderborg og Silkeborg. Disse Adresser ville efter den nævnte ærede Rigsdagsmands Duffe blive henlagte paa Thingets Bord.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Fortsættelse af anden Behandling af: „Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1868 til 31te Marts 1869." (§ 22, Krigsministeriet og § 23, Marineministeriet.)

Formanden: Det vil erindres, at det er Endringsforslagene fra Nr. 27—48, begge indbefattede, tilligemed den Deel af § 22, som under nærværende Afsnit er Gjenstand for Forhandling. Forhandlingen herom er gjenoptagen. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har Ordet.

Berg: Der blev forleden Dag i næstforrige Møde fremsat nogle alvorlige Bemærkninger om den høitagtede Krigsministers Stilling til Folkethinget. Idet jeg tillader mig at bringe et nyt Element ind i Forhandlingen

af dette Afsnit af Krigsministeriets Budget, tillader jeg mig at indlede min Motivering deraf med et Par mere almindelige Bemærkninger. Den høitagtede Krigsminister udtalte saa smukt, at han ønskede at støtte sig til Rigsdagen og trængte til en saadan Støtte. Jeg skal erklære, at dette Duffe af den høitagtede Krigsminister imødekommer jeg meget gjerne for mit Vedkommende, men dersom det skulde forstaaes saaledes — jeg veed vel, at den høitærede Krigsminister ikke vil have det forstaaet saaledes — som om deri maatte ligge, at vi i Et og Alt maatte slutte os til, hvad den høitagtede Krigsminister har anset for nødvendigt for den Green af Statsfrihelsen, der er betroet ham, saa troer jeg, at det bliver ikke den høitagtede Krigsminister, der støtter sig til Rigsdagen, men at Sagen da maa sees under et andet Billede, nemlig Rigsdagen støttende sig til Krigsministeren, og dersom det skulde komme frem paa den Maade, kunde det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 1ste Valgfr. (Abler) have Ret, naar han udtalte, at saa vilde vor Stilling blive noget uheldig. Saa villig som jeg allsaa er med til det Første, saa uvillig kan jeg dog i Grunden være med til det Sidste. Det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (S. Hage) udtalte, at den høitagtede Krigsminister havde en meget vanstellig Stilling, idet han havde Hæren paa den ene Side og Rigsdagen paa den anden Side. Naar denne Stilling skulde være vanstellig derved, at man har Een paa hver Side, maa det allsaa siges saa meget som, at det er to Modsetninger, man er imellem; men det vil jeg dog antage, at det ærede Medlem, som jeg nævnte sidst, tager Feil i. Jeg nærer det Haab, at Hæren ikke staaer paa den ene Side og Rigsdagen paa den anden, hvorved uægtelig den høitærede Krigsministers Stilling vilde være vanstellig; jeg nærer tværtimod det Haab, at Hæren staaer paa den samme Side som baade Ministeren og Rigsdagen, og at, hvis der nogeninde har været Elementer i Hæren, om hvilke det ikke kunde siges, de da ved Gjennemførelsen af Hærloven have faaet Rejsepas, saaledes at de suurmulende Elementer, som mulig kunne have været tilstede, og som ikke have kunnet anerkjende den velvillige Holdning, som