

Nedsættelse af Contoen F. b., der omhandler Udgifter til Munderingskamre, skal jeg ikke modsætte mig, da det er muligt, at man efterhaanden vil kunne faae dem noget billigere. Paa nogle Steder faaer man dem meget billigt, paa andre Steder strues Prisen op, men Bestræbelsen gaaer derhen at faae dem saa billigt som muligt, og jeg skal derfor ikke modsætte mig den foreslaaede calculatoriske Nedsættelse. — Forslaget under Nr. 24 angaaer ligeledes en Nedsættelse af 276 Rd. i de Brændedepotater, som hidtil have været tilstaaede enkelte Officerer og Underofficerer, der ere indquarterede paa Kronborg. Anledningen til disse Depotater er den, at de Bedkommende behoe tildeels overordentligt høie og meget frit og kolbt beliggende Værelser, saa at det har været anseet for billigt at tilstaae dem disse Depotater, da ellers en ikke uvæsentlig Deel af deres Indtægt vilde gaae med til at holde deres Værelser varme. Jeg kan derfor ikke Andet end anbefale, at Udvalgets Forslag forkastes. — Forslaget under Nr. 26, som gaaer ud paa at indkalde Militairarbejdere til at forrette visse Tjenester i Casernerne, istedetfor at leie Arbeidskraft dertil, skal jeg heller ikke modsætte mig. Jeg troer, at jeg har udtømt Listen, og jeg skal derfor standse herved.

Ordføreren: Forhandlingen dreier sig her om en saadan Mængde Enkeltheder, at det vistnok vilde være trættende for Thinget, om jeg vilde gennemgaae dem alle. En Deel af dem har den høitærede Krigsminister jo erklæret sig enig i, med Hensyn til en Deel af de øvrige er Alt, hvad jeg kunde have at sige, allerede fremsført af Andre, og jeg skal derfor ikke udbrede mig vidtløftigt om dem. Der er kun et Par Punkter i den høitærede Ministers Foredrag, som foranledige mig til at knytte nogle Bemærkninger til, hvad jeg tidligere har sagt. Hvad angaaer Forslaget om Skydestolen, da maa jeg være fuldstændig enig med den høitærede Minister i, at efter Lønningsloven kan man ikke commandere en Officer

ind i den Staten tilhørende Bolkig paa Hørsholm og saa lade ham lide et Afdrag i sin Lønning; men det er jo heller ikke nødvendigt, at den Bedkommende faaer en saadan Befaling, idet det jo kan tilbydes ham, naar han ønsker det, at boe i Leiligheden for den meget billige Leie, som Lønningsloven foreskriver; han vil dog derved faae et ganske godt Tillæg til sin Gage, og Saadant kan neppe siges at være ubilligt. Hvad selve Spørgsmaalet om Indquarteringen paa Hørsholm angaaer, da ligger det jo egentlig slet ikke for. Den høitærede Minister fremkom imidlertid med nogle Bemærkninger derom, og jeg skal hertil kun sige, at det for Udvalget har staaet meget tvivlsomt, om det er en rigtig god Plan nu at benytte Hørsholm til Skydestole. Det vil erindres, at der i Hørsholm har været og endnu er Caserne for Rytteri; der er Bygninger saasom Stalde, Ridehuus o. s. v., som ikke kunne finde nogen hensigtsmæssig Anvendelse ved en Skydestole, og det er derfor sikkert et Punkt, som foreløbig bør staae hen, hvorledes disse Bygninger skulle finde Anvendelse. Ved den samme Debat kom den høitærede Minister til at anføre Noget, som jeg dog ikke kan lade gaae hen uden Bemærkning. Han stillede det nemlig hen som tvivlsomt, om man ikke i Genhold til Lønningslovens § 27 maatte sige, at Ministere var beretiget til, naar Rytteriet blev taget bort fra Hørsholm, da at betragte de derved ledigblevne Tjenesteboliger som saadanne, i hvilke han kunde lade Skydestolens Embedsmænd rykke ind uden at lade dem lide noget Afdrag. Men det er sikkert en ikke opmærksom Betragtning af Bestemmelsen i § 27, der har fremkaldt denne Tvivl hos Ministere, thi der staaer ikke i Paragraphen, at Antallet af de nu bestaaende Tjenesteboliger ikke kan forøges uden særlig Bevilling; men der staaer: „Antallet af de nu bestaaende Tjenesteboliger, for hvilke intet Afdrag erlægges, kan ikke forøges“ o. s. v. Det er altsaa kun om Friboliger, her er Tale; hvilke Friboliger der nu bestaae, er Noget, der er med-