

til Lov om Brandvæsenet i Kjøbenhavn. Dette Andragende vil efter det nævnte ærede Medlems Duffe blive henlagt paa Thingets Bords til Underretning for ærede Medlemmer.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til:

Fortsettelse af anden Behandling af: „Forflag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1868 til 31te Marts 1869.“ (§ 22, Krigsministeriet.)

Det Affnit, der fattes under Forhandling, omfattede den Deel af § 22, der berøres af Posterne 9—20 i Udvalgets Betænkning (see Tillæg B. Sp. 287—95) med de dertil hørende Endringsforslag Nr. 10—26 (see sammesteds Sp. 341—44.)

Formanden: Jeg skal bemærke, at der er indløbet den Feiltagelse, at Endringsforlaget under Nr. 11 er anført som stillet af Udvalgets Fleertal og Endringsforlaget under Nr. 12 som stillet af Udvalgets Mindretal, medens det af Betænkningen vil sees, at det er Mindretallet, som har stillet Endringsforlaget under Nr. 11, hvorimod Fleertallet har stillet Endringsforlaget under Nr. 12; forøvrigt vil dette sidste Forflag bortfalde, dersom Endringsforlaget under Nr. 11 vedtages. Derhos skal jeg bemærke, at Begrundelsen af Endringsforlaget under Nr. 36 vel findes i den Deel af Betænkningen, der er indbefattet i det Affnit, som nu er under Forhandling, navnlig i Post 12, men efter den Orden, hvori Endringsforslagene ere opførte, vil det dog behøve under Afstemningen over et senere Affnit af Lovforlaget.

Foruden at, som nævnt, Endringsforslagene under Nr. 11 og 12 ere saaledes betingede af hinanden, at det førstes Vedtagelse udelukker Afstemning over det sidste, er det samme Tilfældet med Endringsforslagene under Nr. 18 og 19, det første stillet af Udvalgets Fleertal, det andet af Udvalgets Mindretal, saaledes at Forlaget under Nr. 19 ikke kommer til Afstemning, hvis Forlaget under Nr. 18 vedtages. Det samme Forhold finder ligeledes

Sted mellem Endringsforslagene under Nr. 20 og 21, idet nemlig Vedtagelsen af Forlaget under Nr. 20 medfører, at Forlaget under Nr. 21 ikke kommer under Afstemning. Forhandlingerne over dette Affnit ere aabnede; den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Endeel af de Forflag, som ligge for under det Affnit, der nu er under Forhandling, vedrøre Spørgsmaalet om Friholiger. Det vil erindres, at der i et Par af Rønningens Paragrapher er givet visse Regler for, hvorledes Statskassen skal vederlægges, naar den yder nogen ved Hæren fastansat Befalingsmand, det være sig af Underofficers- eller af Officerklassen, Tjenesteholig, idet der nemlig fastsættes et vist Beløb, som skal afdrages i Henshold til den Charge, vedkommende Befalingsmand beklæder, hvorhos det dog er bestemt, at der med Hensyn til visse Embeder og Bestillinger intet Afdrag i Vedkommendes Gage forlanges, selv naar der gives Friholig, hvilket imidlertid for Officerernes Vedkommende er begrænset ved, at der ikke uden særlig Bevilling kan gives Friholig til flere end dem, der allerede have det. Disse Regler har Udvalget troet at burde fastholde, medens der fra Ministeriets Side er fremsat visse Forflag til Afvigelser deraf. Det vil saaledes sees, at dette for det Første gjælder om det Punkt, som berøres af Forlaget under Nr. 10, idet der er foreslået, at Forstanderen og Lærerne ved Skydeskolen, som Ministeren har tænkt sig etableret i Hørsholm, ikke skulde lide noget Afdrag i den nævnte Henseende. Herved støtter Ministeren sig til Rønningens Lov, forsaavidt denne bestemmer, at Forstandere og Lærere ved Underviisningsanstalter ikke skulde lide Afdrag for fri Bolig, men han gaaer ud over denne Lov, forsaavidt der derved vil gives fri Bolig til flere end dem, der ved Rønningens Lovens Emanation allerede havde en saadan. Derfor har Udvalget meent at burde indstille det Spørgsmaal til Thinget, om det vil være rigtigt at bevilge fri Bolig til de to Embedsmænd, om hvem Talen her er. — Forslagene under Nr. 11 og 12 angaae to Arresiforvarere, som ikke ere indbefattede under de Bestillingsmænd, til hvilke der i Rønningens Lov er opført