

forflag til denne Sags forestaaende anden Behandling, om at indlevere disse i Bureauet inden førstkommande Torsdag Middag Kl. 1.

Endelig skal jeg gjøre opmærksom paa, at der paa de Herrers Pladser er omdeelt Endringsforflag af Udvalget til 3die Behandling af „Forflag til Lov angaaende Udbidelse af Sindsfygeanstalten ved Borningborg“.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Forelæggelse ved Conseilspræsidenten af „Forflag til Lov om Apanage for Hans Kongelige Høihed Kronprinds Christian Frederik Wilhelm Carl“.

Conseilspræsidenten: Da Hans Kongelige Høihed Kronprindsen i indværende Aar fylder sit 25de Aar, har det, paa min allerunderdanigste Forestilling om det Usikkelige i, at det ved en aarlig Bevilling maatte blive Hans Kongelige Høihed muligt at udvide sit eget Husholdning og føre sin selvstændige Hofholdning, behaget Hans Majestæt Kongen at bemyndige mig til at forelægge et Forflag til Forhøielse af Hans Kongelige Høiheds Apanage, saavel som til Bestemmelse om, hvilke Slotte der ville være at overlade til Hans Kongelige Høiheds frie Benyttelse. Af nærværende Lovforflag vil det sees, at Apanagen fra den 1ste April d. A. at regne er foreslaaet forhøiet fra 25,000 Rbd. til 60,000 Rbd. Endvidere er der i § 2 foreslaaet til Benyttelse for Hans Kongelige Høihed det Palais paa Amalienborg, som tidligere har været beboet af Hans Høihed Landgreve Wilhelm af Hessen, til hvis Istandsættelse der er foreslaaet bevilget af Statskassen et Beløb af 20,000 Rbd., hvorhos endelig Benyttelsen til Sommerbolig af Charlottenlunds Slot er foreslaaet overdragen til Hans Kongelige Høihed.

Formanden: Exemplarer af det forelagte Lovudkast ville blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Forelæggelse ved Udenrigsmini-

steren af „Forflag til Lov om Lønninger for de i Udenrigsministeriet ansatte Embeds- og Bestillingsmænd.“

Udenrigsministeren: Ifølge allerhøieste Bemyndigelse har jeg herved den Ære at forelægge det høie Thing „Forflag til Lov om Lønninger for de i Udenrigsministeriet ansatte Embeds- og Bestillingsmænd“. I det jeg iøvrigt skal henholde mig til Lovforflagets Motiver, skal jeg kun i Almindelighed fremhæve, hvorfor dette Forflag fremkommer særskilt og ikke i Forbindelse med det tidligere forelagte. Grunden hertil er dels den, at man ikke her, som ved større Ministerier, kan gaae ind paa Inddelingen i Departementer, Noget, som tidligere er blevet forsøgt, men som atter er blevet forladt, og dernæst er den væsentligste Grund den, at man paa en Maade har søgt at sætte hele Lønningen og Stillingen i Forbindelse med den hvre Tjeneste. Af selve Forlaget vil det imidlertid sees, at man navnlig med Hensyn til Ansættelsen af dem, man tidligere kaldte Cancellister, men som nu gaae over til at blive Assistenten, har fulgt det samme Princip som i andre Lønningslove. Det vilde være ganske i sin Orden og i Overensstemmelse med Motiverne til selve Lovforlaget, om her ogsaa var medfulgt et Forflag om Lønninger for Embedsmænd i den hvre Tjeneste; men jeg har dog ikke fundet mig foranlediget dertil, da det ved en tidligere Leilighed — jeg troer i 1866 — blev fremhævet af Thinget, at man ikke ønskede at tage nogen Bestemmelse i saa Henseende.

Formanden: Exemplarer af Lovforflaget ville blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Forelæggelse ved Krigsministeren af „Udkast til Lov om Lønningsforholdene ved Officeerstolen“.

Krigsministeren: Jeg har den Ære ifølge Hans Majestæt Kongens allerhøieste Befaling at forelægge det høie Thing „Udkast til Lov om Lønningsforholdene ved Officeerstolen“.