

bre Reparationer, tjenende til Vedligeholdelsen, hvormod Alt, hvad der angaaer Hovedreparationer eller Bygningens Tilstand i det Hele taget, om den er faldfærdig eller ikke, er Noget, der ikke vedkommer Forholdet mellem den Fratrædende og den Tiltrædende; det vedkommer ikke i anden Henseende den Embedsmand, der skal bruge Boligen, end at det jo har Betydning for ham, hvorvidt Boligen er af den Bestaffenhed, at han kan behøve den eller ikke. Naar en saadan Bolig bliver saa forfalden, at den ikke længere kan repareres, troer jeg, at Embedsmandens Retshand er dette — naar ikke Boligens forfaldne Tilstand, hvad der næsten er utænkeligt, ligefrem kan tilregnes ham —, at han kan sige til Staten, nu kan jeg ikke længere bruge denne Bolig, jeg maa have en anden anvist, for at have den lovede Fribolig. At betragte Udgifterne til en ny Bolig eller til en Hovedreparation som et Laan, der paahviler Embedet, troer jeg er at forurette Embedsmanden; han har Ret til at have Fribolig, og i det Dieblik der anvendes nogle Tusinde Rigsdaler til en ny Bolig, og han skal forrente og afbrage dem med 5 eller 6 pCt. aarligt, vil han komme til at svare Løse — og jo lavere Afdraget sættes, i desto flere Aar —, og saaledes kan det virkelig være, at der kan hengaa en meget lang Arrække, hvor det kan blive Tilfældet, at den Vedkommende ikke har den frie Bolig, der er lovet ham, idet han maa betale Renter og Afdrag af den Capital, Staten som Eier har anvendt paa den Bygning, som den har anvist ham til Fribolig. Jeg troer derfor, at det efter Sagens Natur vil være det rigtige, at Udgiften afholdes ligefrem af Staten, og at der kan være Spørgsmaal, om det ikke strider mod Sorensskriverens Ret at paalægge Embedet dette Byggelaan. Det vil maastee blive paaberaabt, at der allerede iforveien hviler et Byggelaan af oprindelig 4 til 500 Rd. paa Embedet; men Stræffelsen af dette Laan viser, at det umuligt kan have været til Hovedreparation. Jeg husker ikke Omstændighederne derved, da Laanet, saavidt der er mig meddeelt, er bevilget i Aaret 1853, efter den Tid, jeg kom dertil. Jeg har altsaa ikke nogen personlig Erindring derom,

men jeg troer, at Laanet maa hidrøre fra, at det har interesseret Sorensskriveren særdeles, at faae Forandringer ved Bygningen, som tildeels kunde falde ind under hans Forpligtelse til at istandsætte, hvis han vilde have dem udførte, f. Ex. Tapetsering, og der kan paa den Maade være steet et Tilbud fra ham om at overtage Udgifterne som et Laan, for at faae Forandringerne udførte. Men en Hovedreparation kan det ikke have været, og jeg troer, at det er vigtigt, at der ffælnes imellem Forpligtelser til at vedligeholde — saabanne Forpligtelser, som paahviler en Leier og som her paahviler Embedsmanden — og Hovedreparationer, eller overhovedet at faae en brugbar Bolig, hvilket maa paahvile vedkommende Eier, eller i dette Tilfælde Staten. Forsaavidt det fra Regjeringens Side er stillet alternativt, nemlig enten en Hovedreparation eller en ny Bygning, saa skulde jeg tillade mig at høre som min Formening, at det maatte være at give Fortrinet, at en ny Bygnings Opførelse fandt Sted, og at dette kunde skee paa den simpleste og sparsommeligste Maade derved, at et andet Sted blev valgt til Opførelsen af en ny Bygning, og at saa den gamle Sorensskriverbolig blev folgt, hvorved der formodentlig vilde indkomme et nogenlunde klækkeligt Afdrag paa de Bekostninger, som maatte anvendes til Opførelsen af en ny Bygning. Udgifterne til en Hovedreparation ere anførte til 3,000 Rd. i Henhold til et Overslag, imod hvilket jeg, efter at have seet det, ikke har Noget at erindre, og Udgifterne til en ny Bygning ere anførte til 4,500 Rd. Denne Forskjel er ikke saa bethdelig i Forhold til, hvad der vil vindes ved at anvende den større Bekostning, og dersom det kunde gaae saaledes, som det lader til, at Sorensskriveren venter, at der vil indkomme 1,000 Rd. eller derover for den gamle Sorensskriverbolig, vil det være saa meget mere fordelagtigt at faae en ny Bygning. Jeg kan anføre, deels efter det Kjendskab, jeg har til den gamle Sorensskriverbolig, der tildeels er den samme, som var der, da jeg var paa Færøerne, og deels efter den Tegning, som jeg har seet, at der paa Bygningen, de forskjellige sammenbyggede Huse, er ikke mindre end 9 Hjørner; ved en ordnair Bygning har man jo kun 4 Hjørner,