

det lader sig oplyse; det kan da i alt Fald kun angaa de allernærmest liggende Egne omkring Sæby, og hvad angaaer, at andre Communer under lignende Forhold have faaet Hjælp af Staten til at faae Beshyttelsesværker indrette, kan det dog, ikke miskjendes, at Sæby Commune har faaet meget betydelige Begunstigelser af Regjeringen. Det vil nemlig sees, at det Laan, som nu er til Rest, for en stor Deel ikke har været forentet af Communen, og det maa dog virkelig siges at være en betydelig Begunstigelse, at Communen i længere Tid har haad en saa betydelig Sum henstaaende rentefrit. Endvidere gaaer Lovforslaget, saaledes som det sidst her er vedtaget, ud paa at hde Communen den Begunstigelse, at de 25,000 Rb. endnu for et længere Aaremaal maae henstaae uden Renter og Afdrag, men dersom man ikke finder dette tilstrækkeligt for Communen, veed jeg ikke, hvor der er nogen Grænsse. Jeg seer ikke, at der er større Grund til at stemme for de 10,000 Rb., end der vilde være til at stemme for 8000 Rb. eller 5000 Rb. eller for en fuldstændig Eftergivelse, hvilket imidlertid sidste Gang blev forkastet, og jeg er derfor ikke istand til at fravige den Ansøgnelse, jeg allerede som Medlem af Udvalget har tilladt mig at forsvare. Jeg skal, altsaa tilraade, at man stemmer imod det foreliggende Vædringsforslag.

Bogelius: Udvalget af Afstemningen over denne Sag ved anden Behandling levede ganske vist ingen rimelig Udsigt til, at det vilde være muligt at faae Regjeringens af Udvalgets Fleertal anbefalede Forslag vedtaget ved 3die Behandling, og af den Grund har Udvalget ikke stillet noget Forslag i denne Retning. Men jeg har dog nogen Grund til at haabe, at det ærede Thing vil slutte sig til det Forslag, der nu er stillet af en Deel ærede Medlemmer. Jeg skal til Støtte for dette Forslag og i Modsætning til det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Sponned), Mindretallet i Udvalget, tillade mig at bemærke, at, naar han baade under Sagens anden Behandling og idag har udtalt, at Communen for de 25,000 Rb., som skulde henstaae som en ceberet Restgjæld, i Virke-

ligheden baade i Beshyttelsesværket og i det egentlige Havnelæg har Goder, som den maa sætte Priis paa og som Følge deraf ogsaa betale for, da er dette egentlig kun Tilfældet med Hensyn til Beshyttelsesværket eller Kystbefædningen. Dette Værk, der er en nødvendig Betingelse for Byens Existens, har kun kostet 14,000 Rb. Det øvrige Beløb er anvendt til Havnearbejder, og hvad disse Havnearbejder angaaer, da ere de til en tvivlsom Nytte. Det ærede Medlem mener nok, at et nyt Havneforetagende — og det er ganske rigtigt — vil knytte sig til de allerede værende Havnearbejder, men det er dog et stort Spørgsmaal, om ikke en Havnebygning i mindre Maalestof, men efter en ny Plan, vilde kunne lade sig realisere for et Beløb som det, Communen nu har til Hensigt at laane, navnlig naar der tages Hensyn til, at Vedligeholdelsesarbejderne formeentlig i Fremtiden vilde blive større, end om man nu anlagte en Havn efter en langt mindre Maalestof. Endelig skal jeg ikke undlade at henlede Opmærksomheden paa, at det har adskillige Analogier i Lovgivningen, at Staten er kommen til Hjælp paa flere Steder her i Landet, hvor der har været Tale om nødvendige Beshyttelsesværker for Kysterne, og at der ogsaa heri maa ligge en Grund for Thinget til at stemme for det foreliggende Forslag om Gjølbens Rebsættelse til 10,000 Rb.

Jeg skal endnu tillade mig at gjøre et Par Bemærkninger i Anledning af nogle Ytringer, der ere fremkomne saavel under Sagens første som dens anden Behandling. Under Sagens første Behandling var jeg fraværende, og som Følge deraf havde jeg ikke Leilighed til at modsigge en Bemærkning om Communalbestyrelsens Forhold i Anledning af en Proces med vedkommende Entrepreneur, der fremkom fra det ærede Medlem for Standerborg Amts 2den Valgkreds (R. Jensen). Jeg tilstaaer, at det ærede Medlem, der gif dybere ind paa den hele Sag, kunde have nogen Grund til at argumentere, som han gjorde, idet der i Motiverne ganske vist findes den Feil, at Communen skulde i denne Proces have tabt 6000 Rb. Det er aldeles ikke Tilfældet, Processen gif ikke Communen imod, og den blev ved Dom