

var brugt Udtrykket: „vedkommende Minister“. Dette Punkt blev da vidtløftigt debatteret her i Salen, og det ærede Medlem, som nu talte, var en af de allerivrigste Opponenten derimod, men det blev alligevel vedtaget. Jeg synes derfor ikke, at det ærede Medlem med Grund kan sige, at der ikke foreligger tilstrækkelig Tilfjendegivelse fra Thingets Side; men ialfald vil her jo nu være Leilighed til at tilfjendegive det Samme som sidst. Jeg troer, at det efter min sidste Udtalelse ikke kan være uklart for Nogen, hvad det er, som herved tilsigtes, men jeg skal gjerne gjentage i al Korthed, at det, der tilsigtes, er at give tilfjendende, at Thinget puffer dette Spørgsmaal, om der skal være en fælles Bestyrelse for begge de militaire Ministerier, bragt til en snarlig Afgjørelse i den Retning, som man har tænkt sig, nemlig ved en Sammensmeltning af de to Stater.

Marineministeren: Den ærede Ordsvører paaberaabte sig med Hensyn til dette Spørgsmaal netop, at man her var af den samme Mening som ifjor. Jeg kan da ikke undlade at fremføre, at man ifjor vedtog Loven om Hærens Ordning, og at der i dennes § 51 netop forekommer den samme Sætning, som der nu er Spørgsmaal om at forandre ved dette Endringsforslag, men i Hærloven er Marineministeren nævnt. Der staaer udtrykkeligt i Hærloven: „Artillerichefen leder under Marineministerens Overbestyrelse Constructionen af endeel af Flaadens Artillerimateriel og de dertil hørende Prøver og Forsøg.“ Naar man nu optager de selvsamme Ord, men lader Ordet „Marine“ falde ud, kan jeg ikke nægte, at jeg ikke kan see nogen Consequents deri.

Ordsvøeren: Det forekommer mig ikke billigt, at den høitærede Marineminister hænger sig i dette enkelte Ord i Hærloven, som ved en Uopmærksomhed er bleven staaende. Det Ord „Marineminister“ er, om jeg ikke huffer feil, kommen ind mod Slutningen ved en Redactionsforandring, og i ethvert Tilfælde er den eneste Grund til, at det ikke fra Udvalgets Side er bleven rettet, den, at man har overseet det; men Marineministeren er aldeles ikke omtalt i hele Marine-loven, paa ethvert Punkt

have vi forandret „Marineminister“ til „Minister“. Jeg tør sige, at i Lovudkastet, som det blev vedtaget ved anden Behandling, findes Marineministeren ikke nævnt en eneste Gang.

Fallesen: Jeg vilde have gjort den samme Bemærkning som den høitærede Minister; jeg skal nu kun supplere den med, at der overalt i Hærloven staaer „Krigsministeren“, medens der altsaa burde have staaet „vedkommende Minister“.

Krabbe: Maa jeg med Hensyn til det Beviis, den ærede Ordsvører førte for, at Thinget tidligere havde tilfjendegivet sin Ansættelse med Hensyn til de to Staters Forening under een Bestyrelse, bemærke, at naar der ifjor paa et tidligt Stadium af Sagens Behandling blev indsat Ordet „Minister“ istedetfor „Marineminister“, da skeete det under den udtrykkelige Motivering fra flere Sider, at Spørgsmaalet derved holdtes aabent, saa at det Fleertal, som vedtog det, ingenlunde derved har givet nogen Mening tilfjendende om, at disse Bestyrelser skulde forenes. Dette viser altsaa netop det Mislige ved denne Slags Forslag: de motiveres under udtrykkelig Henviisning til, at Spørgsmaalet staaer aabent, og at man derfor godt kan vedtage dem; men naar man saa har vedtaget dem, tildeels paa Grund af denne Motivering, saa henviser man senere til denne Vedtagelse som en Beslutning, hvorved Thinget allerede afgjort har erklæret sig over Spørgsmaalet.

Da ikke flere forlangte Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalgets Mindretal, B. Christensen, Eriksen, Rjør og Møllen under Nr. 1 til § 1:

§. 4. For: „700 Mand“ sættes „550 Mand“.

forkastedes med 46 Stemmer mod 31.

Rettelser.

Sp. 1433, Lin. 5 f. n.: „Andre“ L.: „Amter“