

ning, som han maa kjende og kjender naturligvis bedre end jeg, da han selv har været Medlem af Commissionen, at vi i Krigstid maatte være belavede paa at maatte medtage en Deel, som slet ikke har været tilføes. Men selv om vi gaae ud fra denne Forsvarscommissionens Indstilling, vil jeg, for at rive et Stykke ud af Forbindelsen, som nærmest vedkommer os her, sige, at der forlanger man 1890 Mand af Overconstabler, Underconstabler og Lægdsrullematroser, og dertil skal af den Masse, som der forlanges udfreven, anvendes aarlig 175. Men tager man det fornødne Decrement fra, saa vil man faae at see, at dertil vil der behøves 12½ Aargang, og saa har man dog Intet til Depoterne og intet Reservemandskab. Selv efter denne Beregning paastaar jeg, at de Søværnepligtige, som blive udfrevne til Lægdsrullematroser og Underconstabler, ville, isølge denne Regel, kunne udsættes for at komme med i en langt højere Aargang end de tilsvarende Værnepligtige for Landhæren. Det er det, jeg finder urigtigt. Den Tilfældighed, at en Mand boer ved Søen og maa stee har seilet en to eller tre Gange, eller den Omstændighed, at han har befattet sig noget med Fiskeri i sit 22de Aar, skulde dog ikke foranledige, at han skulde have en langt højere Værnepligtsbyrde end de Øvrige ved Hæren. Den høitærede Marineminister gif i sit Udtalelse i Motiverne ud fra, hvad der maatte behøves af Lægdsrullemandskab i Flaadens nuværende Tilstand. Dette giver endnu et andet Resultat. Overhovedet var i 1864 Flaaden besat af indskabt og fast Mandskab mellem 8 — 9000 Mand. Jeg er derfor imod Forslaget Nr. 1 uden Hensyn til, hvad man isøvrigt bestemmer angaaende Uddannelsen og Udrustningen, idet jeg siger, at dette Mandskab ikke vil give os Tilstrækkeligt til Flaadens Brug, naar vi ikke skulle gaae langt højere op i Aargangene for dette Mandskab, end vi samtidigt gaae for det, der er udfrevet til Hæren. Med Hensyn til det Forslag, der er knyttet til Nr. 1, er jeg i en noget uheldig Stilling, idet jeg, hvis ikke tillige Forslagene under Nr. 2 og 3 kunne vedtages, ikke vel kan stemme imod Forslaget under Nr. 8. Men saaledes som det af Grunde, jeg ikke har kunnet miskjende, er sam-

menknyttet med Nr. 1, skal jeg, i Haab om, at hvis Forslaget under Nr. 1 bliver forkastet, Forslagene under Nr. 2 og 3 da ville blive vedtagne — hvilket synes at være en Consequens af, at Nr. 1 forkastes — stemme imod Forslaget under Nr. 1 og derved ogsaa imod Forslaget under Nr. 8, idet jeg da ved 3die Behandling skal søge at foreslaae rettet, hvad der ved disse Afstemninger kan komme ind imod min Anskuelse. Med Hensyn til Forøgelsen af den aarlige Udrustning skal jeg kun sige, at jeg ved betingelsesvis at tiltræde dette Forslag er gaaget ud fra den samme Betragtning, som den ærede Ordsfører gjorde gjældende, at det efter samtlige Forhandlinger om dette Spørgsmaal er et Mæglingforslag. Men jeg skal endvidere bemærke, at jeg med Hensyn til min Beregning kommer til det samme Resultat som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Schønheyder). Jeg kan ikke see, at det giver en aarlig Meerudgift af 70—80,000 Rd. 70—80,000 Rd. vil være en Fregat i 6 Maaned. Men en Fregat i 6 Maaned uddanner, saavidt jeg veed, 422 Mand. Det svarer altsaa ikke til to Gange 600 eller 1,200 Mand i en Maaned, men det svarer til 2,500 Mand i en Maaned, 2,500 Mand i en Maaned ville vi kunne faae uddannede efter Forsvarscommissionens Forslag for 70—80,000 Rd., og der er medregnet, hvad der medgaaer til Armering og Desamering, hvilken ikke her behøver at medregnes, forsaavidt vi beholde det samme Skib ude til Vintertogt, som vi have haft til Sommertogt. Jeg kommer imidlertid til at trække Noget fra det Beløb, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds nævnte, idet jeg skal bemærke, at hvis vi paa Grund deraf uddannede det for Krigstilsælde nødvendige Antal, s. Ex. 100 Mand mere til Søværnet, da naaede vi derved en Besparelse paa Landhærens Budget af i alt Fald 15—20,000 Rd., idet det samme Mandskab ellers skulde være uddannet til Landhæren. Dette Mandskab andrager, naar vi tage den forreste Uddannelsesetid, omtrent 150 Rd. pr. Mand. Det vil altsaa, selv om jeg vil ansætte det lavt, udgjøre 15,000 Rd., eller, hvis Forslaget under Nr. 1 har Ret, at vi skulle uddanne 150 Mand ved en forøget Udrustning, saa