

**Nimestad:** Jeg tillader mig at foreslaae, at dette Lovudkast henvises til Behandling af det Udvalg, der er nedsat angaaende Udkaft til Lov om Børnepflichten.

Ovenstaaende Forslag vedtoges derpaa eenstemmig med 60 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Udkaft til Lov om Pension for Botilde Krarup, født Vilsted, Enke efter constitueret Chef for det 6te Udskrivningsdistrikt, Etatsraad Nicolai Edinger Krarup.“

(Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 1717 ff.).

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

Ændringsforslag til 2den Behandling indfaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Man gik da til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Udkaft til Lov angaaende Vederlag for Contoirudgifter ved Embedet som Herredsfogebog og Skriver i Østerflakkebjerg Herred.“

(Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 711 ff.).

**Steenstrup:** Det er en mindre behagelig Stilling at tage Ordet i disse Contoirholdslove, da det Slags Sager ikke just interessere Thinget, og da ganske vist Udvalget af Sagen er saa godt som — jeg kan sige det uden at fornærme Thinget — afhængigt af Udvalgets Indstilling. Jeg har tidligere erklæret, at efter min Anskuelse ere disse Love komne ind i et forkeert System. Jeg troer, at vedkommende Embedsmænd havde været meget heldigere stillede, om disse Contoirholdsgodtgørelser vare bleve fastsatte eengang for alle efter visse Classer; dermed var Sagen afgjort, og der var ikke Fare for, at enkelte Love kunde komme til

at afhænge af aldeles tilfældige Begivenheder og personlige Forhold. Nu er det imidlertid engang saa, og derover skal jeg ikke spille et eneste Ord mere; men jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa, at en overordentlig væsentlig Indflydelse paa den Contoirholdsgodtgørelse, som den enkelte Embedsmand faaer, har naturligviis Justitsministeriets Motivering og Justitsministeriets større eller mindre Tilbøjelighed til at gaae ind paa den vedkommende Embedsmands Calculé angaaende de Udgifter, der have været forbundne med Embedet. Gaaer Justitsministeriet i det foreliggende Tilfælde ind paa, at de Udgifter, der ere opførte enten af den foregaaende Embedsmand eller af den tiltrædende, ere rigtigt beregnede, og foreslaaer dem i Thinget, er det sandsynligt, at man tiltræder Regjeringens Forslag, eller i alt Fald kun formindster Summen, men det er naturligviis en Selvfølge og en given Ting, at det aldrig falder Udvalget ind at foreslaae Contoirholdsvederlaget forhøiet, og om det ogsaa falder et enkelt Medlem i Salen ind at gjøre Indstilling om en Forhøjelse, vilde det høre til de umulige Ting, at Rigsdagen imod Ministeriets Erklæring skulde gaae ind paa Sligt. Naar der altsaa i disse forskjellige Love fremkommer forskjellige Principer, saa, siger jeg, er den Mand uheldig stillet, som ikke har kunnet formaae den høitærede Minister til at gaae ind paa og tiltræde hans Anskuelse om, hvor Meget der er nødvendigt til det specielle Embedes Contoirhold. Hvad nu den Sag, som her ligger for, angaaer, da føre de Motiver, som ledsage Lovudkastet, mig til paany at anstille disse Betragtninger; thi sammenligner jeg denne Lov med to lignende, som rigtignok ikke foreligge Thinget i den samne Stikkelse, paa Grund af, at de ere optagne paa Vinantsloven, kommer jeg til en forfærdelig Modsigelse. Ministeriet tiltræder i det foreliggende Tilfælde aldeles afgjort den nuværende Embedsmands Calculé angaaende Udgifterne, ibet vedkommende Embedsmand har gjort det Regneskifte, som jeg ikke et eneste Dieblit vil sige er forkeert, at den foregaaende Embedsmand har gjort for Vidt ved sit Contoir og har havt for saa Kræfter, saa at Embedet er blevet forsumt. Eftermanden skal bringe det i Orden