

gaar ud, og det glæder mig af de Udtalelser, vi have hørt af den høitærede Minister, at, selv om Paragraphen bliver vedtagen, vil det dog være ham magtpaaliggende at tage alle de Hensyn til, hvad der er fremført af det ærede Medlem for Præstø Amts 5te Valgkreds, som disse meddeelte Oplysninger ganske vist fortjene.

Ordføreren: Jeg ønsker blot at tilføie nogle faa Ord i Anledning af de Foredrag, vi have hørt, siden jeg sidst havde Ordet. Hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimesiab) anførte, forekommer det mig, at der er megen Grund til at tage under nærmere Overveielse, og jeg skal foranledige, at Udvalget tager begge de Punkter, han nævnte — navnlig for det Første, om der ikke burde søies Noget til om, at mindelig Overeenskomst først skal forsøges, og dernæst, om der ikke burde træffes nærmere Bestemmelser med Hensyn til Expropriationscommissionens Sammensætning —, under nøie Overveielse, og saafremt den høitærede Minister er villig til at conferere med Udvalget, at det da forhandler med ham om disse Punkter. — Med Hensyn til det, som den ærede sidste Taler anførte, maa jeg gjøre opmærksom paa, at vi nu ere komne til at staae ved Ordet „bestemt“. I Motiverne staaer der ikke noget Bestemt derom, siges der. Jeg tillod mig at ansøre forskjellige Bemærkninger, som forekom mig at være temmelig bestemte, og som ogsaa ere blevne erkjendte som saadanne af det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Nimesiab). Naar der imidlertid har været Tale om, i hvilken Grad man vil have et saadant Spørgsmaal udtømmende undersøgt, inden man skal stemme over det, maa jeg gjøre opmærksom paa, at det i Lovforslaget aldeles ikke er foreslaaet Folkethinget at vedtage, om enten dette eller noget andet bestemt Terrain eller Kirke eller Blandløb skal vælges, men at der er givet Regjeringen en Bemhyndigelse til, om fornødent, at expropriere. Dette er to meget forskjellige Ting, især naar Justitsministeren har erklæret, at, da der er reist Betænkeligheder med Hensyn til de Localiteter, som hidtil have stillet sig som de hensigtsmæssigste, vilde han, inden han stred til nogen Afgjørelse,

lade foretage en fornøjet grundig Undersøgelse af samtlige herhenhørende Forhold, og kun skride til Expropriation, naar Resultatet af en saadan fornøjet Undersøgelse forelaa. Jeg maa tillade mig at gjøre opmærksom paa, at der ved denne Leilighed slet ikke alene er Tale om Expropriation af de Localiteter, hvoraf Vandet skal erhverves, men at der ogsaa er Tale om Expropriation af de Localiteter, hvorigjennem Vandet skal ledes. Der kan ikke undværes en Expropriationslov ved en saadan Leilighed, og netop derfor troer jeg, at man uden Betænkelighed maa kunne slutte sig til Forslaget, som det er stillet fra Ministeriets Side. Med Hensyn til Forslaget om at udstemme § 2 maa jeg udtale som min Overbeviisning, at dette Forslags Vedtagelse for mig vilde være en tilstrækkelig Anledning til at stemme mod hele Loven, thi Loven kan slet ikke benyttes af Ministeren uden med § 2, idet han fornuftigviis ikke kan begynde at købe en eneste Steen til den nye Anstalt, inden han har veed, om man kan faae Vand.

Justitsministeren: Til hvad den ærede Ordfører nu udtalte, skal jeg sige, at jeg fuldstændig deler hans Opfattelse, at Forkastelsen af § 2 vil være det Samme som hele Lovens Forkastelse, og da vil den hele Udvidelse af Sindssygeanstalten blive udført i en vis og fjern Fremtid. Jeg har ikke det Mindste imod at deeltage i Sagens nærmere Overveielse, og skal vise al mulig Imødekommen med Hensyn til at faae § 2 affattet paa en saadan Maade, at den efter Udtalelserne fra det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Nimesiab) vil kunne blive tilfredsstillende. Det har ikke været min Hensigt at anvende Expropriation, forinden det har viist sig, at man ikke paa anden Maade kan komme tilende med Sagen, og naar den paa gjældende Bestemmelse udtrykkelig findes i Loven, er det kun en Udtalelse af, hvad man vil gjøre, naar det ligefrem er nødvendigt. Hvis man kan præcisere Reglerne for den paatænkte Fremgangsmaade mere her i Loven, skal jeg ikke have Noget derimod; jeg vil kun gjøre opmærksom paa, at Lovens Affattelse med Hensyn til de almindelige Regler er stemmende med, hvad der er skeet i flere af de nyere Love;