

fælbede udenfor Forsamlingen over Medlemmer af Forsamlingen. Dette vedkommer ikke Forhandlingerne her.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovudkastets Indhold og Titel (see Tillæg A. Sp. 1599—1600) vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges med 49 Stemmer mod 6.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Onsdag Middag Kl. 1.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af: „Udkast til Lov om extraordinair Pensionstilæg forendeel affledigede Officerer m. Fl., der forinden deres Udnævnelse have været fast ansatte som Underofficerer.“

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1283 ff.)

Sinet Ændringsforslag var stillet; Lovudkastets Indhold med Titel og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen strax sluttet.

Lovudkastets Indhold og Titel (see Tillæg A. Sp. 1601—2) vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Onsdag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af „Udkast til Lov om extraordinair Pension for forhenværende constitueret Underlæge H. Tolderlund.“

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1286 ff.)

Til denne Behandling vare følgende Ændringsforslag fremkomne:

Af Winther:

1) Principalt:

Lovudkastet forkastes.

2) Subsidiært:

Loven affattes saaledes:

„Der meddeles forhenværende constitueret Underlæge H. Tolderlund Ret til at practisere som Læge.“

og vedtages dette forandres Titlen saaledes:

„L o v

om

Meddelelse af jus practicandi til forhenværende Konstitueret Underlæge H. Tolderlund.“

Formanden: Der er til Sagens 2den Behandling stillet 2 Ændringsforslag, et principalt og et subsidiært, af Folkethingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, men det arede Medlem har før Forhandlingernes Begyndelse meddeelt mig, at han tager begge disse Forslag tilbage. Forsaavidt Nogen skulde ville optage dem, maa jeg dog bemærke, at det under Nr. 2 som subsidiært stillede Ændringsforslag ikke vil kunne sættes under Forhandling, fordi det maa betragtes som indeholdende et nyt Lovforslag, der i Henhold til Grundlovens § 52 skal undergaae 3 Behandlinger her i Thinget; desuden er dets Stilling som subsidiært ogsaa til Hinder for dets Forhandling. Det er derfor kun med Hensyn til