

get ønske, at Udvalget saavel som den høitærede Minister vilde gaae dette Skridt videre og tillade disse Valgmenigheder at benytte den Kirkebygning, der ligger dem nærmest; thi jeg troer ikke, at det med Sandhed kan siges, at der, hvor saadanne Menigheder vilde blive stiftede og udvikle sig, i Almindelighed er Trang til en ny Kirkebygning eller et nyt Bedehuus. Derimod kan der godt paa andre Steder være Trang til at opføre flere Kirkebygninger og Bedehuse, men det er da paa saadanne Steder, hvor man ikke kan tænke sig Valgmenigheder oprettede, og derfor er dette noget Særegent, der maa behandles som en Sag for sig selv.

Der er et Spørgsmaal, som jeg gjerne vilde henvende til den høitagtede Kirkeminister. Jeg tænker mig nemlig den Mulighed, at Forholdet i et Kirkefogd kunde stille sig saaledes, at Fleertallet af samtlige Familiefædre i Sognet, naar denne Lov udkommer, vilde danne en Valgmenighed, men naar dette Sogn selv eiede sin Kirkebygning, skulde da — det er mit Spørgsmaal — den Valgmenighed som dannede sig, ikke kunne have en lovlig Ret til at benytte Kirkebygningen? Dersom dette nævnte Tilfælde skulde indtræffe, vilde det forekomme mig forunderligt, om en saadan Valgmenighed, der bestaaer af Fleertallet, skulde, for at blive anerkjendt, tvinges til at bygge en Kirkebygning ved Siden af den, der findes, eller ogsaa til at indrette sig et særligt Bedehuus.

Fallesen: Ved den foregaaende Behandling af denne Sag tillod jeg mig at henlede det ærede Udvalgs Opmærksomhed paa forskjellige mindre correcte Udtryk i Lovudkastets Affattelse. Det har været mig meget behageligt at see, at det ærede Udvalg saa godt som har taget Hensyn til alle disse Bemærkninger. Hvor tiltalende Udvalgets Hensynsuldhed har været mig, kan jeg maaskee allerbedst vise ved nu at tillade mig at henlede dets Opmærksomhed paa den mindre heldige Affattelse af Udvalgets nye Paragraffer, eller rettere af den nye Paragraph, der skulde staae mellem Lovudkastets § 1 og § 2. Det er allerede ikke rigtigt, naar der i første Linie staaer: „Ethvert Medlem af Valgmenigheden, der boer i større Afstand end 1 Mil“ o. s. v. Det er Menin-

gen, at det er Medlemmerne, der skulle boe i større Afstand end 1 Mil. Det er heller ikke rigtigt, naar det i det andet Stykke hedder: „Samme Ret have“ o. s. v., thi det er netop ikke den samme Ret. Dersom man vil undersøge, hvad det er for en Ret, gaar man uvilkaarligt op i det første Stykke, og saa seer man, at der staaer: „Ret til at lade den valgte Præst forrette Varnedaab“ o. s. v., men det er jo netop denne Varnedaab etc., som de i det andet Stykke omtalte ikke have Lov til at have Noget at bestille med. Jeg troer heller ikke, det er heldigt, at man siger: „forrette Rigtale“. Det er mig ikke bekendt, at man kan bruge dette Udtryk; man siger vistnok i Almindelighed: „holde Rigtale“. Jeg skal derfor henstille til det ærede Udvalg, om det ikke vilde omredigere Begyndelsen af det første Stykke saaledes, at det kom til at hedde: „De af Valgmenighedens Medlemmer, der boe i større Afstand end 1 Mil fra dens Kirkebygning eller Bedesal, skulle — hver for sit Vedkommende — have Ret til at lade den valgte Præst forrette Varnedaab, Brudevielse, holde Rigtale og, med Biskoppens Tilladelse, tillige Aftergang i deres Sognekirke, samt forrette Sordspaafastelse og holde Gravtale paa deres Sogns Kirkegaard“ o. s. v. Det andet Stykke maatte da hedde saaledes: „De af Menighedens Medlemmer, som boe i mindre Afstand end 1 Mil fra dens Kirkebygning eller Bedesal, skulle kun have Ret til at lade den valgte Præst holde Rigtale i deres Sognekirke samt forrette Sordspaafastelse og holde Gravtale paa deres Sogns Kirkegaard“ o. s. v. Jeg troer, at saaledes vilde det ærede Udvalgs Mening være udtrykt paa en mere exact Maade. Med det Samme tør jeg maaskee — det er en reer Bagatel — henlede den ærede Ordførers Opmærksomhed paa, at der i 6te Linie, øverst paa sidste Side, er en Trykfeil, idet der staaer: „denne“ istedetfor „den“. — Jeg kunde ønske at Begyndelsen af den første Paragraph kom til at lyde saaledes: „Naar en Kreds af Medlemmer af Folkekirken ønsker udenfor denne at danne en Valgmenighed, vil en saadan vord erkjendt som“ etc.; det forekommer mig, at denne Affattelse er at foretrække fremsfor den nuværende. Af Endbringsforslagene er der et Par