

som han har gjort, maa han finde sig i, at Andre tage til Gjenmæle.

Bøertelsen: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Jeg antager, at det vilde være stemmende med Thingets Duffe, om der nu fandt Afslutning af Forhandlingerne Sted; men naar det ærede Medlem kun ønsker Ordet for en kort Bemærkning, skal jeg give ham det.

Bøertelsen: Jeg kan med Hensyn til den Anerkjendelse, der er ydet den vedkommende hæderlige Kriger ikke Andet end tiltræde den. Jeg mener, at Danmark staaer i en saa stor Taknemmelighedsgjæld til ham, at det ikke vilde være urimeligt, om man viste ham Anerkjendelse ved at gjøre ham til Gjenstand for en Nationalsubscription, istedetfor at forhøje den ham tilkommende Pension med et saa ringe Tillæg, og da jeg for mit Vedkommende finder, at det er en altfor ringe Anerkjendelse, vi vise ved denne ubetydelige Forhøielse af Pensionen, skal jeg stemme mod nærværende Lov-paa ethvert Trin af Sagen.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, fattedes Spørgsmaalet om Sagens Dvergang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges med 65 Stemmer mod 8.

Endringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til Søndag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af: „Udkast til Lov om ekstraordinairt Pensionstillæg for endeel affledigede Officerer m. Fl., der forinden deres Udnævnelse have været fast ansatte som Underofficerer.“

(Lovudkastet findes i Tillæg A.)

Fallesen: Det glæder mig, at dette Lovforslag er fremkommet, da jeg maaskee under en foregaaende Minister har givet Anledning dertil ved her i Thinget at henlede Opmærk-

somheden paa de Mænd, hvem det angaaer. Jeg maa maaskee endnu tillade mig at henlede den ærede Ministers Opmærksomhed paa, at der endnu er 3 eller 4 Mænd, som ere i samme Tilfælde som de, hvorom her er Tale; de have været Underofficerer i en Snees Aar og derefter tjent i militaire civile Embeder i et Tidrum af, jeg antager, en 10 eller 15 Aar i Gjennemsnit. Disse Mænd staae navnlig aldeles i samme Stilling som den sidst i Lovudkastet Anførte. Jeg vilde, som sagt, kun henlede den ærede Ministers Opmærksomhed paa disse 3 eller 4 Mænd.

Da ikke Flere ønskede at ytre sig, fattedes Sagens Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 57 Stemmer.

H. M. Petersen: Jeg tillader mig at foreslaae, at Sagen henvises til Behandling af et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer.

Winther: Jeg vil kun sige, at denne Sag før har været omtalt her i Thinget, og man veed ganske god Bested om den, saa at jeg anseer det for aldeles overflødig at vælge noget Udvalg i Anledning af samme. Jeg vil derfor tilraade, at man ikke gaaer ind paa det stillede Forslag.

Sylv. Jørgensen: Jeg antager dog ikke, at den foreliggende Sag er slet saa klar, som den ærede sidste Taler meente, og jeg skal derfor understøtte Forslaget om et Udvalg paa 5 Medlemmer.

B. Christensen: Jeg er saa uheldig idag at være i megen Modstrid mod min ærede Ven, der sidst havde Ordet. Jeg maa tilstaae, at jeg ganske maa slutte mig til det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther). Der er neppe nogen Anledning til at nedsætte Udvalg i denne Sag, og det forekommer mig, at det i saa Fald vilde være meget smukkere at lade Sagen gaae umiddelbart til 2den Behandling. Jeg beklager, at det tidligere Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds ikke er tilstede. Jeg er overbevist